



Všecka práva vyhrazena.

ARNE NOVÁK:

ČESKÉ PÍSEMNICTVÍ
S PTAČÍ PERSPEKTIVY

1 9 4 6

Když český národ na počátku XV. století upozornil žasnoucí a vzpírající se Evropu na svůj duševní život velkým náboženským hnutím husitským, provázeným podivuhodnou statečností válečnou, měl za sebou již značný rozvoj kulturní, obsahující několik století a vyjádřený rozvětveným písemnictvím, které jest ze slovanských literatur vůbec nejstarší.

Staročeský jazyk, jehož zlomkovité písemné památky možno sledovati od věku XI., hodil se znamenitě k vyjadřování slovesnému jak bohatstvím tak odstíněností svých tvarů i výrazů; vynikalť kromě libozvučnosti a rozmanitosti svého hláskosloví tak rozvitým skloňováním i časováním a tak jemným smyslem pro slovné i větné rozdíly, že to připomíná až řeči klasické. To bylo podmíněno tím, že za krátké církevní epizody cyrilometodějské v říši Velkomoravské v IX. století byla vytvořena významná bohoslužebná a legendární literatura česko-církevněslovanská, z jejíž vzdělanosti a jazykově vyspělosti přijal ne jeden prvek i staročeský ja-

zyk. Pak se však po celý středověk učil od latiny, které se také v Čechách užívalo stejně ve veřejných listinách jako ve školách a ve chrámech: čeština si osvojila od mezinárodní řeči všech vzdělaných národů západní Evropy mnoho náboženských termínů i abstraktních výrazů pro svůj slovník, ale přizpůsobila se také vydatně latinské syntaxi, před jejíž výhradní nadvládou ochraňoval později pouze lidový původ většiny spisovatelů. Ale již od XI. do konce XIII. věku nadchází na české půdě mocný zápas mezi ctihodnou učitelkou a mladou, poněkud neobratnou žačkou. Národní jazyk vyniká postupně do formulí, písní a pomůcek bohoslužebných, ano, z hluboce zbožného ducha českého vytváří se, proti výslovnému přání církve, malá literatura náboženských zpěvů českých, z nichž nejstarobylější „Hospodine, pomiluj ny“ z XI. století a nejvelebnější „Svatý Václave, vévodo české země“ z počátku XIII. věku, ne-li již z XII. věku, doposud se ozývají pod klenbami katedrály sv. Víta na hradě pražském.

Toto zápolení mezi jazykem národním a mezi latinou, jakožto dorozumívacím prostředkem kněžské i laické inteligence, která v mezinárodní řeči byla již vytvořila vynikající díla legendární a kronikářská, rozhodnuto bylo konečně ve prospěch češtiny. Stalo se to v oné převratné době, kdy český, teritoriálně rozsáhlý stát ztratil národní dynastii Přemyslovců a kdy se na slovanskou půdu hrnuly právní, hospodářské i kulturní vlivy cizí, spoléhající hlavně na rozsáhlou německou kolonisační netolika na zemském pohraničí,

ale v městech, v samém srdci vlasti. Od počátku XIV. věku postupuje již nepřetržitě duchovní i světské písemnictví v Čechách, psané mateřštinou, a to mluvnický velice vybroušenou; jako v jiných literaturách západních, také zde časově i hodnotou předstihl vývoj veršované slovesnosti, pyšníci se značným uměním rýmovnickým, prózu.

Obsahem i názorem sledují tyto začátečnické pokusy vesměs směry a vzory cizí, které buď z Německa nebo z Francie přicházely ke kulturně mladému a lačnému národu, uvádějící sem jednak asketické ideály církevní, jednak rytířskou vzdělanost s její dobrodružností a uhlazeností, jednak, o něco později, veselý rozmar žactva universitního. Ale ať šlo o tlumočení nábožných legend, ať o zpracování romantické Alexandreidy, ať o ukázky rytířských pověstí německých a bretoňských, ať o jarou lyriku a rozpustilé velkonoční scény, v nichž si studenti pražští libovali, vždycky se jevila v staročeském básnictví snaha podati něco více než pouhé překlady předloh západoevropských. Spisovatelé, kteří náleželi většinou trojímu stavu, kněžstvu, rytířstvu a žakovstvu, usilovali, seč byli, o zčeštění a znárodnění cizích látek: vkládali do nich ukázky národní moudrosti jako přísloví a říkadla, zpestřovali je realistickými obrázky, vyzorovanými v domácím okolí, přizpůsobovali je životním poměrům ve své vlasti. Takto nabývalo staročeské písemnictví již v prvních obdobích svého vývoje národního svérazu, jímž se podstatně liší od sousedních literatur. Ještě dnes mluví k nám z něho hrdý a sebevědomý Čech, který

zakládá si na svém jazyku a na svém státě, jsa hotov hájiti jich proti cizozemcům a přemítaje klůmyslně o prostředcích k jejich zvelebení — jmenovitě spisovatelé ze stavu rytířského, na příklad skladatel originální kroniky Dalimilovy, vynikali takovou uvědomělostí. Starověký Čech cítil se nadšeným a rozhodným křesťanem, jenž se nespokojoval s dogmatickou stránkou své víry, nýbrž s velkou mravní rozhodností a čilým smyslem praktickým naléhal na to, aby zásady Kristovy byly v lidské společnosti uskutečňovány a důsledně prováděny. Proto jeho etické horlení bylo pravidelně spojeno s říznou a nelítostnou mravokárnou kritikou společenských zlořádů: v literatuře staročeské náleží velmi význačné místo satíře, která se opírá o přesné a bezohledné pozorování skutečnosti a se zdarem užívá gnomického bohatství mluvy lidové. Z těchto jadrných a drsných dřevorytů ve verších, namnoze řízených osobitou technikou slovesnou, poznáváme názorně a bezprostředně život starých Čechů ve XIV. století, ale zároveň také jejich mravní rozhodnost, usilující o čistotu a poctivost celé společnosti, králem i dvorem počínajíc a drobným řemeslnictvem končíc.

Teprve však, když od tohoto básnictví, nespojeného šťavami života, sáhneme po staročeské próze, rozvine se před našimi zraky úplný obraz vysoké kultury, již bylo v Čechách dosaženo za vlády rodu Lucemburského, jmenovitě za požehnaného panování Karla IV., Otce vlasti. Národ, jehož stát dosáhl netoliko nebývalého rozpětí teritoriálního, ale i dokonalého po-

litického a právního zabezpečení, má již svou literaturu právníckou, opírající se o starší tradici. Náboženské nadšení, které, podporováno štědrostí a uměleckým vkusem císařovým, vybu- dovalo nad Prahou celý les gotických chrámů, vyzdobených sochaři, malíři i klenotníky, a dalo původ samostatné škole malířské zanícených tre- centistů, projevílo se v životopisech světců i v rozjímavých spisech. Zájem panovníkův o minu- lost celé země podnítil kronikáře, a i sám vladař sáhl k peru dějepiscovu. Leč největší význam pro duševní život národa měl osvícený čin Karla IV., že v Praze po vzoru pařížském založil r. 1348 první středoevropskou universitu, která jmeno- vitě na fakultě bohoslovecké i artistické shro- mažďovala výkvět inteligence z východní i střed- ní Evropy. Učení její profesori, kteří hověli stár- noucí scholastice realistického směru, pracovali jako dějepisci i astronomové a vynikli jako filo- logové, kteří veškerou středověkou vzdělanost s jejím abstraktním názvoslovím obsáhli v la- tinsko-českých slovnících a postavili se tak do první řady smělých průkopníků, usilujících po znárodnění vědy dotud universálně latinské. Po- vznegli také úroveň náboženského studia v Če- chách, což přineslo ovoce stejně vzácné jako neočekávané.

Jeden z prvních žáků university Karlovy, ji- hočeský zeman Tomáš ze Štítného, dovedl spojití vrozenou hloubavost i mravní přísnost muže z lidu s poznatky scholastického i mystického bo- hosloví universitního a školeny důmysl dialek- tikův se smyslem pro praktické potřeby životní.

Když se vrátil z Prahy na svůj zděděný stateček, oddal se spisovatelství náboženskému, objímaje stejně metafysiku a dogmatiku křesťanskou jako mravovědu. Ale nepsal pro učené odborníky vědeckým jazykem latinským, nýbrž pro své děti a pro lid vzornou a bohatou mateřtinou, jejíž byl mistrem, a třebaže tento neslýchaný čin laický budil pohoršení u theologů, hájil důsledně přesvědčení, že obecný člověk má být i o nejvyšších věcech poučován ve svém rodném jazyku. Tato zásada o zlidovění bohosloví spolu s přísným rozhorlením mravním činí Tomáše ze Štítného, který bývá též, a to právem, nazýván otcem české filosofie, skutečným předchůdcem reformace české, třebaže dogmaticky se konservativní zeman ani o vlas neuchýlil od věrouky církevní.

Na konci života Tomáše ze Štítného se již na všech stranách ozývalo hnutí reformní, čerpajíc zápalnou látku z nejrůznějších stran a zasahující všechny stavy národa. Mravní rozhorlení a chiliastické vytržení lidových kazatelů bylo bouřnou předehrou; z Francie doléhaly ohlasy kritického úsilí bohoslovců pařížských o obrodu církve; z Anglie přineseno bylo do Čech odvážné učení Johna Wyclifa o církvi a došlo na universitě pražské neobyčejné pozornosti; ve vrstvách selšských i drobného měšťanstva šířil se odpor proti znemravenlosti kněžstva a vyšších stavů vůbec. Stejně pronikavá jako neúprosná kritika církevní tradice, kterou podnikl odvážný myslitel bohoslovný Matěj z Janova a z níž odvozoval požadavek důsledného návratu k apoštolskému křesťanství, nenašla žádoucího ohlasu. Teprve

Jan Hus dovedl učiniti z otázky reformace životní problém celého národa, když rozpravy o věcech víry přenesl s universitní katedry do lidu a když své stanovisko zpečetil smrtí mučednickou.

Jan Hus byl větší spisovatel než bohoslovec. Jako universitní učitel, jenž si získal nesmírnou popularitu úspěšným krokem o znárodnění vysoké školy pražské, přidržel se běžného realismu a spojil jej bez obtíží s radikalismem Angličana Wyclifa, v jehož nauce dočasně utonul, a to tak, že v latinských svých spisech podává málo více než parafrázi mistra oxfordského. Jako český spisovatel a prstonárodní kazatel znal však tento syn prostého venkovana cestu, vedoucí neklamně k srdci lidu. Rozuměje správně potřebám přítomnosti, zavrhl v pravopise i v jazyce archaismy a přizpůsobil je živému usu. Dbal o rozkvět lidového zpěvu v kostele jazykem národním a dovedl umění kazatelské, které přenesl konečně z chrámu pod širé nebe, k veliké dokonalosti. V duchu literární tradice staročeské kořnil svou řeč živly gnomickými, lidovými metaforami, realistickými obrázky ze skutečnosti. Nezavrhoval satiry, paskvilu, zkresleniny, jichž vydatně užíval ve svých spisech polemických, ale naopak byl ztělesněnou vlídností a něhou v osobních projevech, zvláště v proslulých listech posílaných ze žaláře žákům a krajanům. Za každou slovesnou práci Husovou stojí celá osobnost, soustřeďující v sobě hlavní síly svého národa ve své době. A tato osobnost vstoupila dne 6. července 1415 na hranici v Kostnici, aby po-

znanou pravdu proti vůli celého koncilu a k úžasu veškeré Evropy obhájila svým životem.

Náboženské hnutí, které vyvolala mučednická smrt Husova a které „proti všem“ sáhlo k obraně a vítězné zbrani, nebylo nikterak příznivo literárnímu životu. Ve jménu radikálně zastávaných ideálů gotického křesťanství rozzuřil se chvílemi nepřátelsky proti gotické kultuře, rozkvétající právě utěšeně na české půdě, přísně asketický duch husitský, který se občas projevoval radikálním obrazoborstvím, odsuzoval umění vůbec a přisuzoval písemnictví toliko úkol vzdělavatelný a nábožensky i mravně výchovný. Tak na několik století skoro veškeré básnictví, výpravná próza i světské drama v jazyce národním, pokud se neuchýlily do nejnižších vrstev neliterárního lidu, sloužily za pouhé pomůcky náboženské i politické polemiky. Zato horlivě bylo pěstováno náboženské písemnictví ve všech svých oborech. Znovu a znovu byly překládány částky Svatého písma, z nichž pak pořizovány soubory biblické, poskytující nejprve písařům a iluminátorům, záhy po vynalezení knihtisku také tiskařům, aby osvědčili své umění. Kazatelé učení i lidoví skládali sbírky výkladů na texty biblické, t. zv. postily, a ježto do nich rádi vsouvali mravokárné a satirické vložky, jsou tato díla doposud cenným pramenem pro poznání poměrů z oné doby. Po stopách Jana Husi dbali husité o náboženský zpěv, který vedle čtení a výkladů bible se stal jádrem jejich bohoslužby a byl po stránce hudební i slovesné doveden k velké dokonalosti: z ničeho nevane k nám

dodnes tak uchvacujícím vichrem drsný a hrdinský duch jako ze sborové písně tábořské „Kdož jste boží bojovníci“, která pravděpodobně souvisí s osobou samého geniálního vůdce husitského, slepého Jana Žižky z Trocnova — smysl pro přísnou vojenskou kázeň, neohrožená statečnost bitevní jsou zde sdruženy se starozákonní důvěrou v Boha s ryze křesťanským nadšením pro statky duchovní, ale i s vášnivou krutostí ke všem nepřítelům slova božího.

Když se již učení tábořské a s ním válečná moc husitská neodvratně rozkládaly a upadaly, domyslil v samotě českého venkova hloubavý sedlák, jihočeský krajan Jana Husa a Tomáše ze Štítného, Petr Chelčický, vůdčí zásady a záhady české reformace, podrobil je příkré kritice a došel důsledků, které sice popíraly životní praxi husitskou, ale zároveň tvořily základ pro nové útvary duševního i mravního života v Čechách. Třebaže neznal valně latinsky a neprošel tudíž studiem akademickým, osvojil si Petr Chelčický přece všecek myšlenkový kvas cizího i domácího původu, který znepokojoval od počátku XV. století Čechy; s prudkým radikalismem a se sklonem geniálního primitiva zjednodušovati vše, dobral se krajních důsledků úsilí reformačního a ztlumočil je drsným, ale mohutným slohem mísícím rozbor bohoslovný s časovou invektivou a praktickou filosofií s demagickým kazatelstvím. Zcela rozhodně zamítl veškerou tradici i organizaci církevní a vymáhal návrat k apoštolskému zřízení, při čemž jako o jedinou autoritu se opíral o bibli, pojatou značně racionalisticky. Nezastavil se

u náboženství a u církve, nýbrž podrobil svému zdrcujícímu úsudku starokřesťanského supranaturalisty také stát a společenské zřízení. I tu osvědčil svůj selský radikalismus: odsoudil středověké rozdělení na stavy, popřel oprávněnost královské moci a státního zákonodárství, stíhal nedůvěrou kupce, úředníky a připouštěl, že pouze ruční práce rolníkova na vesnici jest povoláním bohumilým. Zde v samotě, nedbaje majetku ani moudrosti světské, měl opravdový křesťan uskutečňovati království boží na zemi. Ač Chelčický sám byl duše vášnivá a útočná, kázal neodpíratí zlému a zavrhoval veškeré násilí; proto odsoudil také husitské války a velel svému ohroženému národu, aby zastrčil meč do pochvy. Tento křesťanský anarchismus a selský primitivismus Petra Chelčického náleží nesporně k největším koncepcím ducha středověkého a zároveň k nejstatečnějším výrazům slovanské mysli; není divu, že v něm po 450 letech Lev Tolstoj pozdravil svého předchůdce.

Petr Chelčický, jenž byl asi o dvacet let mladší než Mistr Jan Hus, zemřel kolem roku 1460, ale již před smrtí jeho spojilo se několik nábožných a myslivých žáků jeho, aby uvedli do života jeho mravně náboženské zásady. Tak vznikla ve východních Čechách proslulá Jednota bratří českých, která netoliko vzácným způsobem oplodnila kulturní život český, ale mravně obrodila i národy cizí, zvláště kolonisty v severní Americe. V klopotné práci sedlákově, v evangelické chudobě a v bratrské svépomoci i solidaritě žili první Čeští bratři v pohorských, odlehlých

končinách a vydrželi tu pronásledování od vládnoucích církví. Zprvu neměli ani pevné dogmatiky ani jednotné organisace, ale postupně proměnili se v dokonale zřízenou společnost náboženskou, kde nebylo rozdílů majetkových ani stavovských. Původní jejich odpor k světské moudrosti a mimonáboženskému poznání stavěl je mimo kulturu, záhy však se jali pečovati o školství, užili vynálezu knihtisku, aby šířili své spisy dogmatické a své pečlivé sbírky náboženských písní, ano, počali se starati o své dějiny, založili archiv bratrský, vychovávali si odborně vzdělané historiky a v XVI. století stáli v čele kulturního snažení celé své vlasti. Nebyla to zrada původních přísných zásad, nýbrž nutný ústupek životní potřebě; jako přijali do svého středu také urozcené a vznešené osoby, pokud se zároveň vyznačovaly bezúhonností mravní, tak osvojili si konečně i zásady humanismu, který tenkrát opanoval se značným zpožděním českou vzdělanost.

První kroky humanismu na půdě české, kam prostřednictvím kanceláře císařské a později zásluhou učitelů universitních pronikal z Itálie, měly ráz ne-li přímo protinárodní, tedy dozajista nenárodní. Byli to valnou většinou katoličtí učenici a šlechticové, necítící sympatií ke svým kacířským krajanům, kdož v umělé latině ciceroniánské pěstovali dekorační básnictví, didaktickou rétoriku a výjimečně také úvahy státnické. Teprve později přilnuli k cizímu kulturnímu směru též věrní Čechové, zachovávající reformační tradice a pracující obětavě pro národní stát; umínili si neopouštěti mateřštinu, nýbrž vzdělávati a zdo-

konalovati ji podle humanistického ideálu formalistického; tlumočili v překladech velké vzory klasické; vnášeli do spisovatelství, které tak dlouho posluhovalo výhradně náboženským sporům, pokročilé metody vědecké. Nejkrásněji snažení tohoto národního humanismu českého osvědčil vynikající právník Viktorin Kornel ze Všehrd, jenž v rozsáhlém díle podal zároveň úplný i kritický obraz vyspělé a rozvité právní kultury české, kterou dovedl zároveň pojmouti historicky i obhájití její tradiční neporušenosti proti úskočným záměrům romanistů. Poctivého a ušlechtilého Čecha neprojevil pouze v úzkostlivé péči o ryze mateřštinu, která se tu odváží na předmět vědecký i na výraz složitě umělosti, nýbrž zvláště čistě lidským smýšlením, ujímajícím se utlačovaných a ztotožňujícím právní cit s křesťanskou spravedlností. Zde byl opravdu humanismus průchodem k humanitě.

Z humanistického pokroku těžila vydatně populárně vzdělávací próza česká, která hojností a rozmanitostí plodů i významem pěstitelů úplně zastínila krásné písemnictví. Hojně byly vydávány spisy přírodovědecké a lékařské, díla státnická, s největší oblibou však cestopisy, a to zvláště záznamy původních cest do Palestiny, kde nábožný duch český hledal stopy Spasitelovy, šíře zároveň své vědomosti o zemích a národech. Skutečného mistrovství dosáhla však česká próza v XVI. a XVII. věku v jediném oboru: v dějepisectví. Veliké události politických i náboženských dějin naplňovaly nepřetržitě zemi a nedoprávaly generacím ani, aby v klidu vydechly.

Šlechtici i města zápasili s panovnickou mocí, která od nastolení Habsburků na český trůn roku 1526 směřovala více a více k absolutismu a přísně trestala vzdorné rebely; obě národní církve, husitští utrakvisté i čeští bratři, zápolili mezi sebou, ale odrážely zároveň mohutnější sílu katolicismu, opírajícího se o přízeň habsburských císařů a vedeného řádem jezuitským; od německého i švýcarského protestantismu přicházela české reformaci podpora, ale spolu nebezpečí vnitřního rozkladu; z rozbouřených vln vzájemného boje všech proti všem občas nořila se vznešená myšlenka náboženské snášenlivosti a a státně vlasteneckého dorozumění hlavních činitelů v zemích koruny české. Pozorování takových dějů, stranických motivů i povah, které za nimi se rýsovaly, podporovalo ovšem značně psychologický bystrozrak dějepisců, neméně než čtení klasických vzorů starověké historiografie. Protože k tomuto chápání přistoupilo i odborné studium pramenů a dokumentů a smysl pro dějiny správní, povzneslo se české dějepisectví této doby k opravdové výši naukové; zvláště některé monografie, založené na osobním prožití událostí, působí duchem až moderním. Vedle nich nechybělo však ani zábavných, lehce vypravovaných kronik lidových, které dovedly buditi zájem pro dávnou minulost, upoutávající lehounkým tónem vypravovacím, jenž arciť jen nedostatečně zakrýval nekritičnost a libovolnost pojetí.

Dokonalý smír mezi duchem bratrským a humanistickou vzdělaností provedl v druhé polo-

vici XVI. věku biskup Českých bratří, Jan Blahoslav. Náležel již k onomu pokolení, které přijalo humanistické nauky z německých universit; odtud pro celý život si osvojil směr, který Melanchthon byl tak přesně vyznačil heslem „litterata pietas“. Podle názoru Blahoslavova, v jehož nitru učenec daleko převyšoval bohoslovce, vede pravá cesta k dokonalé zbožnosti a křesťanské lidskosti důkladným vzděláním, opírajícím se o kulturu zároveň biblickou i staroklasickou; tuto pojímal Blahoslav v duchu XVI. století arcíť spíše rétoricky než filosoficky nebo umělecky. Jako Jan Hus, na nějž vědomě navazoval, zajímal se i Jan Blahoslav o mluvnické otázky, k nimž u něho přistupoval zájem prosodický; stejně jako on dbal o rozvoj kazatelství a duchovní písně, ale při tom zvláště studoval její stránku hudební; v tradicích Jednoty bratrské pěstoval, a to skutečně kriticky, dějepisné badání.

Ale hlavní dílo stejně krátkého jako bohatého života tohoto křesťanského humanisty bylo posvěceno bibli, z níž Jednota bratrská, věrna odkazu Petra Chelčického, stále vycházela a k níž stále se vracela. Jako Luther, umínil si Jan Blahoslav — podle humanistické zásady: *ad fontes!* — přeložiti Písmo svaté z originálu, očištěného filologickou kritikou, a tak emancipovati se od Vulgaty; jeho jazykový cit, vkus a vzdělání zaručovaly, že se to stane čistým jazykem mateřským. Blahoslav sám přeložil Nový zákon, kdežto k překladu Starého zákona sestoupila se v Jednotě bratrské celá komise znalců, z jejichž rukou vyšla na Moravě dvacet let po smrti

Blahoslavově slavná Bible Kralická, kterou se český národ doposud pyšní jako vzácným klenotem svého písemnictví a jež stále znovu se otiskuje Biblickou společností britskou. Dražocennější než veliká učenost filologická a exegetická, uložená v kritice textové i v hojných poznámkách, jest klasický jazyk tohoto překladu, podivuhodně jedolitého při původu tak složitém. Bratři dovedli spojití živost mluvy lidové s velebou monumentálního jazyka literárního, jak se vyvinul tradicí stoletou; ocenili správně to, co rozlehlé oblasti české řeči, rozdělené na různá nářečí, jest společného; dovedli se úplně osvoboditi od humanistické těžkopádnosti, která tehdy ovládala, i od nezdravé módní záliby pro germanismy a latinismy, takže Písmo svaté v jejich tlumočení se stalo i nejprostšímu křesťanu srozumitelným. Po Husovi byl takto (ale s větší důkladností a důsledností) kodifikován jazyk spisovný — to kromě vzorného školství byl nejkrásnější světský odkaz Jednoty bratrské národu. Jinak se nedovedli ani nejlepší stilisté této doby, na příklad horlivý polyhistor a neúnavný vydavatel Daniel Adam z Veveřavína, zprostiti se nákladného a nepřirozeného slohového baroka, které vlivem humanismu v XVII. věku zaplavilo literaturu, na označenou, že písemnictví, které vyrůstá v skleníku studovny učencovy a ztrácí jakýkoliv styk s lidovým životem, vážně churaví.

Ještě po bělohorské katastrofě roku 1620, která zasáhla stejně do vývoje kulturního jako do života politického a náboženského a národ hu-

sitský a bratrský vydala na pospas krvavé zvlí
habsburské dynastie a jezuitské protireformace,
promluvila Jednota bratrská k Evropě způsobem
slučujícím zásady křesťanské reformace s vědou
humanistickou. Stalo se to ústy posledního bis-
kupa Českých bratří, Jana Amose Komenského,
velkého učitele národů. To, oč vznešený exulant
český se snažil za svého pobytu ve Švédsku, v
Anglii, Holandsku a Uhrách a co vložil do svých
světoznámých tří děl latinských „Janua lingua-
rum reserata“, „Orbis pictus“ a „Didactica mag-
na“, náleží jako trvalý statek kulturní celému lid-
stvu: že vzdělání, a to především vzdělání v ma-
teřštině, se má dostati každému bez rozdílu sta-
vu, rodu a pohlaví; že se má mládež učití nikoliv
slovům, nýbrž názoru, jehož dosáhne nejsnáze
vydatným vyučováním věcným a postupem od
abstraktního ke konkrétnímu; že vedle ducha
dlužno vzdělávati také tělo, čemuž nejlépe po-
slouží uvedení cviků a her do školy; že škola,
řízená učitelem laskavým, má býti místem radosti.
Tyto zásady, valnou většinou původní, nepodával
Jan Amos Komenský jakožto ojedinělé poznatky,
nýbrž jako organické součástky velkého plánu
encyklopedického, jež sám jmenoval pansofii;
všecko lidské vědění, dotud rozptýlené, chtěl
přesně a účelně uspořádati v jednotnou soustavu,
opírající se o víru stejně jako o rozum; prostřed-
nictvím pansofie by se člověk křesťan přiblížil
nejvyššímu cíli svému, totiž poznání Boha a sply-
nutí s ním. Ale Komenský, předchůdce encyklo-
pedistů, pokročil ještě dále: v krvavé době třice-
tileté války snil o harmonii všech národů, států

a náboženství a předpověděl tak svaz národů.

Vedle tohoto odkazu světu, dodnes jen zpola vyplněného, zanechal Jan Amos Komenský mnoho děl svému národu, psaných jeho jazykem a adresovaných mu za nejtěžších zkoušek, kdy Komenský sám bloudil s místa na místo, nespátřiv od 35. roku více své ubohé vlasti. Kromě knih pedagogických, psaných výhradně nebo původně česky, jsou to namnoze díla nábožensky rozjímavá a mravně útěšná, prosycená osobním hořem myslitele, který byl zároveň básníkem. Z nich zvláštěního podivu jest hodna rozsáhlá alegorická skladba „Labyrint světa a ráj srdce“, kde, nakresliv swiftovským perem zdrcující obraz společnosti lidské, prchá křesťanský filosof k Bohu, aby v něm našel pravé štěstí, nejinak než poutník Bunyanův. Jakoby na rozloučenou shrnul Jan Amos Komenský v tomto díle základní rysy českého písemnictví ve středověku: přísnou vážnost mravní, založenou na názoru křesťanském, živý smysl pro skutečnost, projevující se přísným pozorováním a kresbou realistickou, zálibu v alegorii, sklon satirický a jakýsi nedostatek porozumění pro pravou uměleckou volnost; ale vše, co v písemnictví před Komenským jest jen rozptýleno a naznačeno, provedeno je tuto ve velikých obrysech, jako osobnost Jana Amose Komenského ztělesňovala přímo monumentálně nejlepší snahy a tužby národa Husova a Českých bratrů.

Když roku 1670 kmetný Jan Amos Komenský položil v Amsterodamě k věčnému odpočinku unavenou hlavu vyhnancovu, rozprostíraly se

nad jeho pokořenou a umlčenou vlastní temnoty, jež nemají sobě rovných v dějinách vzdělaných národů. Vylidněny krvavými exekucemi i násilnou emigrací, zbaveny domácí šlechty i skutečného vzdělanstva, ochuzeny hospodářsky, zeslabeny politicky, staly se Čechy výhradnou kořistí jesuitské protireformace, která zmocnila se university, škol, tisku a zahájila slovem i ohněm vyhlazovací činnost proti všemu, co připomínalo prokletou reformaci. Ale za spálené knihy kacírské nedovedli dáti katoličtí horlivci, mezi nimiž zprvu. nechybělo vlasteneckých milovníků národních dějin a mateřského jazyka, jako spanilomyslný historik Bohuslav Balbín, rovnocenné náhrady, neboť jejich kazatelská a lyrická produkce, málo souvisící s životem národa i s myšlenkovým duchem evropským, zasluhovala jen zřídka a výjimkou ve svém katechetickém zaměření a thematickém omezení názvu literatury; v XVIII. století pak postupně dohasínala. Latinské a později i německé knihy zaplavily Čechy, kde nyní i školské vzdělání octlo se v úpadku; jazyk kazil a porušoval se víc a více vlivem němčiny i zvráceným úsilím nevzdělaných puristů; smysl pro dějinnou souvislost uměle byl vyhlazen metodami jesuitskými. V polovici věku XVIII. nebylo nikde naděje, že národ takto přitlačený k zemi mohl by se kdy vzpamatovat. Avšak v selském lidu se udržoval plamének zdravého života národního. Řeč zachovávala si svou tvarovou i výrazovou přesnost, své metaforické bohatství, své gnomické koření. V pověstech, zkazkách, místy i ve vzpomínkách náboženských sekt žila dějinná tradice

a s ní národní vědomí. Tvořivá fantázie lidu zbabánila právě v těchto těžkých dobách v Čechách, na Moravě i na Slovensku ony čarovné písně, hned hluboce zádušné, hned výbušně veselé, někdy ironicky štiplavé a jindy milostně něžné, plné vůně lučin a lesnatých strání, které zanedlouho měly pomáhati umělcům básníkům při hledání a nalézání pravé poesie.

Nastal-li v poslední pětina XVIII. věku přece obrat k lepšímu, z něhož pak se vyvinulo celé národní obrození ve veškerých směrech duševního života, bylo to podivuhodným, ať nedím, závažným výsledkem toho, že se spojily dvě síly, které napohled byly zcela různorodé: mohutné kulturní proudění evropské splynulo se sebezáchovným hnutím národním, jež vedeno vzdělanstvem, čerpalo stále sílu ze zdravého a svěžího jádra lidového. Dva osvícení panovníci habsburského rodu, kteří podle vzoru svých druhů na ostatních trůnech evropských vnesli do starobylého a zpátečnického císařství skutečnou osvětu a ušlechtilé lidumilství, poskytl hospodářskými, sociálními i právními reformami českému lidu možnost zdárného vývoje; ve vzdělanstvu za podpory vlády a pod vlivem zahraniční vědy a filosofie nabyl vrchu osvícenský směr, jenž důsledným racionalismem, neohroženou kritikou a bezohledným popíráním tradice znamenal porážku jezuitské protireformace. Universita stala se ohniskem skutečné vědy, vedle ní vznikaly učené společnosti s horlivou činností přednáškovou i publikační, kritické časopisy seznamovaly s naukovým ruchem za hranicemi a potíraly vžitě

předsudky, lidoví novináři v časopisech i brožurkách tlumočili nové názory vrstvám nejširším. Ale pokud tyto pokrokové snahy osvícenské i lidumilné přímo přicházely od vídeňské vlády nebo byly od ní podporovány, přinášely s sebou veliké nebezpečí národní; bylyť zároveň pomůckou rakouského centralismu, který neuznával historického státního práva českého, a germanisace, která mínila všechny národy v Rakousku obětovati fantómu jednotné národnosti státní. Tento tlak, prováděný s velkou rozhodností, vzbudil stejně rozhodný protitlak v Čechách, a zde jsou prvopočátky národního uvědomění a vlastního obrození českého. Proti vídeňskému centralismu opřela se stavovská šlechta, jejíž práva byla vážně ohrožena a jala se horlivě podporovati ušlechtilé snahy některých učenců z kněžského i laického sboru, kteří vystoupili na obranu českého jazyka a české národnosti.

Leč běda! Jazyk český, věrně zachovávaný v mluvě lidové, nebyl vzdělavcům běžný; jeho mluvnické ústrojí bylo neprozkoumáno, takže pošetilí novotáři, neznalí jazykové tradice, v něm řádili bez přítrže; prunedbav půl druhého století kulturního vývoje, nevyhovoval potřebám vědeckým. Stejně nesnadno bylo opřáti národní uvědomění o historickou tradici, která byla značně zakalena předsudky protireformačními: nejslavnější doby národní minulosti byly buď zapomenuty nebo provázány opovržením a potupou; dějepisné památky byly rozptýleny a badání nepřístupny; bajky kronikářů a legendy náboženských zuřivců nahrazovaly v lidových myslích skutečný obraz vlastene-

cké minulosti. Zde všude bylo obětavým a pracovitým buditelům nasaditi rádlo, a proto v čele hnutí obrozenského za doby osvícenské stojí vědecké bádání jazykové a historické. Ježto však nešlo pouze o to, probuditi vzdělance, nýbrž stejnou měrou získati pro národní věc lidové vrstvy, provází tuto naukovou činnost horlivé úsilí popularisační a lidovýchovné, prodšené ušlechtilou lidumilností a emancipačním nadšením osvícenským. Aby lidoví čtenáři mohli čítati správný a jadrný jazyk, vydávány pro ně památky staršího písemnictví českého; pro jejich poučení historické spisovány v lehké formě vlastenecké kroniky; na divadle a o něco později i v novelistice předváděny jim prostoduchou technikou a s hojnými tirádami vlasteneckými a demokratickými výjevy z dějin; noviny i kalendáře posilovaly jejich uvědomění národní.

Toto první osvícenské období národního obrození, které se končí asi válkami napoleonskými, mělo jednak ráz vědeckokritický, jednak povahu popularisační, ale nepohřešovalo ani zcela myšlenky politické. Již první z badatelů a buditelů jazykových zdůrazňovali přibuzenství češtiny s jazyky slovanskými, a odtud byl pouze krok k tomu, aby tento názor vědecký byl přenesen do oblasti veřejné: Čechové nestojí osamoceni, nýbrž jsou příslušníky velké rodiny slovanské, o niž se mají včas potřeby opřít, spoléhajíce hlavně na mohutné Rusko, ale též v Rakousku, v němž tvoří Slované většinu, otevírá se volné pole zdravé a prospěšné politice austroslovanské. Takto zároveň s obrozením národním rozvíjela se v

Čechách myšlenka slovanská, dodávajíc celému hnutí rázu universálního.

Veškeré snažení osvícenské vědy v Čechách shrnuje a vyvrcholuje mohutná osobnost učeného abbé Josefa Dobrovského, jenž po celém Slovanstvu jest znám jakožto patriarcha slovanské filologie. Rozsáhlé a důkladné vědomosti jazykozpytce, literárního dějepisce a historického badatele provázeny byly přísnou a jasnou kritičností pravého ducha baylovského, jemuž věcná a neúchylná láska k pravdě byla životním náboženstvím. Vyzbrojen těmito zároveň rozumovými i mravními přednostmi, nestal se Dobrovský toliko zakladatelem vědeckého mluvnictví a soustavného literárního dějepisu českého, nýbrž stanovil i zákonné zásady novočeské mluvy spisovné, básnické prosodie a kritické metody. Nebyl by toho vykonal bez lásky k českému jazyku a písemnictví, třebaže sám psal jen latinsky a německy; ale přes to byl přesvědčen, že český duševní život náleží pouze minulosti a že jest proto vhodným předmětem naukového badání, nikoliv součástíou živého vývoje; že by Čechové byli schopni vytvořiti krásnou literaturu evropské úrovně, nechtěl připustiti tento statečný skeptik.

Teprve pokolení, které přišlo po Dobrovském a skládalo se namnoze z jeho žáků, odhodlalo se v romantickém nadšení vznésti dvojí heslo: národní vědy, české netoliko látkou, ale i jazykem a duchem, a národního básnictví; bylo to pokolení bohatýrské, protože nezůstalo při hesle, nýbrž samo je proměnilo v úspěšný čin. V jeho čele stojí vlastní zakladatel nové české literatury,

Josef Jungmann, filolog z povolání, ale zároveň muž vzácného estetického vzdělání i vkusu. Obě hlavní, nevýslovně pracná díla Jungmannova, velký slovník jazyka českého a důkladný soupis domácího písemnictví, pokračují v dráze Dobrovského, ale ukazují již v pojetí národa i jeho minulosti zřejmé rysy romantické. Jungmannova literární estetika, které se pak přidržovalo celé národní obrození, jeví zvláštní směs romantismu a klasičnosti: ukládá písemnictví českému, aby se snažilo býti klasickým a to závoděním s moderními i antickými literaturami, ale shledává pravou klasičnost teprve v tom, že národ vtiskne svému básnictví svou původní osobitost, jedinečnou a nenapodobitelnou. Veškeré úsilí Jungmannovo směřovalo k tomu, aby spisovatelům usnadnil cesty vedoucí k takové klasičnosti; sám vytvořil moderní básnickou mluvu, obohacenou také ze zdrojů slovanských; ve vzorných překladech z anglické, francouzské i německé poesie uvedl do Čech příklady vysokého umění slovesného; s jemným smyslem pro zevní ústrojí básnictví udomáčňoval rozmanité, namnoze složité formy veršové, přeje si, aby v Čechách stejně bylo pěstováno básnictví přízvučné i časoměrné. Sám nebyl tvůrčím básníkem, ale jeho kritický podnět, jeho přátelská pomoc, jeho estetický vkus stály jako dobré sudičky u kolébky nové české poesie — byl to český Herder, vychovatel i miláček národní romantiky.

Básnictví, které nejprve zkoušelo své neobratné síly v anakreontických hříčkách, v bezduchých náboženských i hrdinských epejích a v únav-

ných skladbách popisných, mělo zvláštní štěstí, že mezi Jungmannovou družinou se objevili dva opravdoví poetové, každý jiného uměleckého typu: Jan Kollár a František Ladislav Čelakovský, v lecčems přímo antagonisté, ale oba nadšení vyznavači romantismu a stoupenci i apoštolové slovanské vzájemnosti.

Evangelický kazatel ze Slovenska, Jan Kollár, prošel romantickou universitou v Jeně, kde poznal Herderovu filosofii dějin, podle níž božský plán postupného vývoje k humanitě se uskutečňuje skrze velké, národněkulturní celky, střídající se na jevišti světa. Uprostřed pangermánského hnutí romantických studentů pojal v ohnivě své duši pevné přesvědčení, že nyní jest řada na Slovanech. V jejich velkou budoucnost a mravní poslání věřil tím nadšeněji, čím chmurnější byly jeho poznatky; v Durynsku nacházel pouze hroby vyhynulých a vyhubených Polabanů; jeho sentimentálně zbožňovaná milenka, v níž si představoval dceru pomyslné bohyně Slovanstva, mluvila pouze německy, ač pocházela ze slovanské krve; v Praze i na Slovensku, svém působišti, setkával se se zcela nepatrným uvědoměním slovanským. Snad proto jeho poesie, romantická v zevních formách, ale klasicistická v řečnickém výrazu, v starožitnické učenosti, v umných pointách, měla největší sílu tam, kde lkala, žalovala a bouřila elegií. Velká jeho alegorická skladba „Slávy dcera“, která se zrodila v cudné a něžné erotice a skončila v antikvářské pedanterii, byla statečným a důsažným buditelským činem netoliko pro Čechy, nýbrž pro Slovanstvo veškeré; ve své době

podávala nejsoustavněji evangelium slovanské vzájemnosti, pojaté však nepoliticky. Umělecky vytvořil Jan Kollár v tomto cyklu sonetů s elegickým předzpěvem dokonalý typ básnictví učeneho, odvracejícího se od života ke knize, od přítomnosti k dávnověkosti, od skutečnosti k platonismu a napodobujícího umělé i složité formy, v nichž si libuje literární kultura.

Česká básnická romantika měla ještě jednu tvář, jejíž prototyp rovněž dlužno odvozovat od Herdera. Jestliže angličtí a němečtí romantikové přilnuli celou duší ke skutečnému i domnělému lidovému básnictví, jestliže jeho památky sbírali a vědecky studovali, jestliže ve svých umělých výtvorech pilně napodobovali jeho bezprostřední prostotu a svěží úsečnost, nemohl jejich příklad nikde vzbuditi živějšího souhlasu a ochotnější nápodoby než právě v Čechách, kde prostonárodní píseň, pěstovaná i v dobách nejhlubšího úpadku obecného, byla pozdravem a zárukou života v lidu. První pokusy o napodobení lidové poesie daly se na úsvitě českého romantismu oním pováživým způsobem, který v Anglii označen jest jménem Chattertonovým a Macphersonovým. Velmi podnikavý muž, ale prostřední veršovec a filologický ochotník, Václav Hanka, který si později získal zásluhy v slovanské propagandě, nesl se svými druhy těžce, že se Čechům nedochovala ze středověku ani původní starobylá lyrika lidová, ani národní epeje, za jaké tehdy byly pokládány básně Homerovy, Nibelungy, ruské byliny a srbské písně junácké. I umínila se tato družina odpomoci takovému nedostatku a podle

uctívaných vzorů starožitných, ale s hojnými reminiscencemi zbásnila dvě řady malých něžných písní milostných a hrdinských skladeb o činech bohatýrů i pěvců, namnoze z pohanských dob. Tyto padělky, prozrazující značné nadání básnické, byly i se svými hojnými anachronismy přeloženy do pochybného jazyka staročeského, přepsány velmi podezřelým způsobem paleografickým a s divadelními efekty „objeveny“ jako Rukopis Královédvorský a Zelenohorský. Trvalo plné tři čtvrti století, než věda odkryla smělý podvod příliš horlivých vlastenců, jimž se však podařilo povznésti nemálo národní sebevědomí těmito domnělými plody vyspělé vzdělanosti staročeské.

Nesporně uměleckých výsledků dospěl romantičkou metodou napodobení lidového básnictví Jungmannův bystrý žák, František Ladislav Čelakovský. Jasný duch tohoto učeného muže, v němž podle tehdejšího zvyku filolog doplňoval básníka, nadán byl pohodou klasickou, ano, přímo goethovskou. Miloval vtip, jehož jako štiplavý satirik rád užíval v půvabných epigramech, nepohrdal didaktikou a vychovatelskou tendencí v poesii, liboval si v zaokrouhlených formách, které vybrušoval mistrovsky. Od mladých let zamíloval si lidovou poesii a to nejenom svého národa, nýbrž rovnou měrou veškerých kmenů slovanských, sbíral a otiskoval ji a pronikl tak k její podstatě, že v jejím duchu dovedl volně básnití, utahuje skoro úplně svou bohatou osobnost. Tyto samostatné napodobeniny, které své předlohy převyšují slohovým domyšlením typických

rysů, jmenoval Čelakovský ohlasy a shrnul ve dvou doplňujících se knihách plných přírodní prostoty a svěží gracie: „Ohlas písní ruských“ jest většinou epický, kdežto v „Ohlase písní českých“ převládá lyrika. Čelakovskému nechybělo žáků a následovníků, z nichž pouze jediný se osvědčil skutečným mistrem. Byl to Karel Jaromír Erben, sběratel lidových tradic i původní básník. Za svou „Kytici“ měl by býti připočten mezi největší baladiky všech dob i národů: tyto chmurné, ano, strašidelné báje a pověsti lidové vyrůstají z přírody, postižené vzácným, náladovým uměním; v dramatickém svém vzruchu pohybují se na samé hranici tragické, nad níž však vítězí světlý a laskavý humaní názor básníkův; malba slovem, veršem a rýmem působí sugestivně — doposud nevyprchala kořená vůně tohoto původního květu české romantiky.

Ostatní básníci, kteří v době vlasteneckého romantismu českého obklopovali Kollára a Čelakovského, jsou dávno zapomenuti. Jejich význam nezáležel v oboru uměleckém, nýbrž v jejich nadšeném a důsledném působení buditeckém: s prostoduchou rozcitlivělostí opěvovali krajinné krásy vlasti, velebnost národního jazyka, ctihodnou minulost své země, rozlohu i nadějnou budoucnost Slovanstva; cit vlastenecký mísili s milostnou něhou; pravou lyriku doplňovali horlením tendenčním, a tyto ušlechtilé i naivní tužby vkreslovali do onoho poloidylického, pološosáckého života, k němuž v první polovici XIX. věku odsuzovalo reakční Rakousko své národy.

Kromě lyriky sloužil týmž snahám historický román, jenž v nejlepších případech se spravoval velkým vzorem Waltera Scotta, nikdy ho nedostihuje; s ním se souběžně vyvíjela romantická hra rytířského slohu, rozstřihující pásmo kronik v dějství a výstupy a uspokojující spíše národněvýchovnou tendencí než životným obsahem. Jméno jednoho z těchto nadšenců dochovalo se do budoucnosti spíše jen šťastnou náhodou: obětavý demokratický novinář, potulný herec, Josef Kajetán Tyl, vyrobil celou spoustu historických truchloher, vzdušných scénických báchorek s prvky lidovými, populárními fraškami, plačtivých činoher z občanského života a rovněž dějpravných povídek, malých románů z měšťanského a omylem i z aristokratického života. Nečtou se již, hrají-li se, jsou přijímány s vlídnou shovívavostí, ale jeho něžně sentimentální píseň „Kde domov můj“ se stala národní a posléze i státní hymnou a se svou jímavou melodií připomíná světu, že bylo to vlastenecké nadšení romantické doby, co přispělo nejvydatnější měrou k uvědomění českého národa.

Mezi tolika epigonskými trpaslíky tyčí se chmurně a vznešeně postava geniálního básníka, jemuž romantismus nebyl pouze literárním hešlem, nýbrž životním osudem. Karlu Hynku Máchovi nebylo popřáno více než 26 let života, ale co všecko dovedl v nich prožiti mladý právník z proletářské rodiny! Německá idealistická filosofie, polská romantika, Byronův vliv byly mu pouhým průchodem, aby se dostal sám k sobě a aby porozuměl svému bohatému nitru, trápené-

mu napolo smyslnou vášnivostí, napolo zžíravým hladem metafysickým; divoká krajina romantičká a temná noc se svými zvuky byly sourodými sceneriemi Máchových stavů a dějů duševních. S temnou a prudkou odvahou zabral se v českém básnictví po prvé do záhady záhrobní a do otázky po smyslu a ceně lidského života; protrpěl hrůzu z nelítostné lhostejnosti-přírody k bolesti člověkově; dal se uprostřed sentimentaliků sežehnouti plamenem lásky neuhasitelné, ale neuspokojující. Vypěl vše, s čím v duši zápasil, a to básnickým slohem, který byl naprostou novinkou v 30. letech XIX. věku v Čechách; zároveň hudebním i barevným, plným dramatického pohybu i náladové sugesce, jež melodií i bohatstvím obrazů svádí jako neodolatelný milenec ve chvíli erotického zasvěcení. Učinil skvělé a novotářské náběhy téměř ve všech oborech krásné literatury, v tragedii i v historickém románě, ale vlastním jeho odkazem, kromě filosofické lyriky, kterou uvedl do Čech, jest báseň „Máj“, kde si hoře lásky, vášnivý vztah k přírodě a metafysická дума vyvolily formu veršované povídky byronské. Báseň, kaceřovaná při svém vzniku a zbožňovaná později, stala se všem vzdělaným Čechům přímo symbolem přírody a lásky, básníkům pak heslem myšlenkové i umělecké odvahy.

Heslo národní vědy, vydané Josefem Jungmannem, padlo na úrodnou půdu. Zakládány naukové časopisy i vydavatelská družstva pro publikaci poučných spisů; pracováno vytrvale o vědecké terminologii pro veškerá odvětví; dbáno

o to, aby filosofický názor zaokrouhloval odborné poznání. Nejzdárněji prospívala věda historická, která se mohla opřít o kritické prozkoumání látky, podniknuté v období osvícenském; vydatné výsledky naukové doplňovány byly buditelským působením dějepisných děl a jejich ideí, a to netoliko na český, ale i na celý slovanský svět. V čele tu stojí dva věrní přátelé ze školy Jungmannovy, Slovák P. J. Šafařík a Moravan Fr. Palacký. Než našli své vlastní životní poslání ve vědeckém dějepise, prošli průpravou básnickou, estetickou a filosofickou a zasáhli takto, ještě pouzí jinoši, dospívající na plodné půdě slovenské, do duševního života nově probuzeného národa.

Pavel Josef Šafařík, jenž část svého stejně klopotného jako obětavého života ztrávil mezi Jihoslovany, pokračoval na dráze Josefa Dobrovského, avšak s romantickým pojetím dějin. Neomezuje se na starověk český, nýbrž přihlédaje stejnoměrně k dávnověkosti všeho Slovanstva, dospíval kombinací metody historické i filologické spolehlivých výsledků, které postavily na nové základy vědomosti o Slovanech. Dokázal, že jsou prabydlateli Evropy stejně jako Řekové, Římané, Keltové nebo národové germánští; popsal jejich sídla; přesně určil jejich národopisné rozvětvení; ukázal k jejich původní vzdělanosti a vysoké úrovni mravní. Kde svá učená díla historická a filologická doplňoval úvahami filosofickopolitickými, hlásal s povzneseností i přesvědčivostí apoštolskou, že jejich úkolem v budoucnosti jest konati dílo humanity jako pro-

tiváhu k násilnickému názoru germánskému a tak uskutečňovati božskost na zemi.

Stejně filosofie dějin došel v životním svém díle Šafaříkův mladší druh, František Palacký. Když se r. 1823 přestěhoval pětadvacetiletý ze Slovenska do Prahy, rozhodl se věnovati povolání dějepiseckému a napsati národu ve velkém slohu a způsobem přísně vědeckým dějiny s obrazem husitského hnutí v popředí. K tomu byly nutny dlouholeté přípravy, které pojal Palacký co nejšíře a co nejhlouběji. Posoudil kriticky díla svých předchůdců; probadal archivy domácí i zahraniční; sebral a vydal památky českého hnutí náboženského; zorganizoval publikování starých listin a sám vzal na sebe největší část toho úkolu; prozkoumal místopisné poměry v Čechách. Stav se úředním historiografem, jal se nejprve po německu vydávati dějepis český; když se však roku 1848 uvolnily veřejné poměry, zahájil své klasické dílo „Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě“, které 78 letý stařec dovedl ke konci; sahá však od nejstarších dob pouze do nastoupení rodu habsburského na český trůn. Neúnavného sběratele a důmyslného kritika doplňuje mistr dějepisného podání, skvělý to vypravěč událostí i psychologický charakteristik jejich strůjců; s nimi jde ruku v ruce umělec komposice a pravý klasik klidného a mohutného slohu. Jestliže oddily o nejstarších dějinách pro romantičnost názoru a nedostatek střízlivé kritiky záhy zastaraly, zachovaly si vrcholné a do široka rozpředené partie o husitství a Jednotě bratrské dlouho svou cenu;

teprve poslední dobou otrásá kritický dějezpyt i jejich základy a shledává také v nich osobitou syntésu romantiky a liberalismu. Celistvosti dodává historické skladbě Palackého názor filosofický, velmi jasně a důtklivě vyjádřený. Dějiny národa českého nejsou shlukem náhod, mechanických sil a hmotných podmínek, nýbrž uskutečněním plánu božského. Od pradávna zápasí v nich Slovanstvo, nositel svobody a humanity, s Germánstvem, představitelem hmotné síly a rozpínavého násilí; od husitských dob přistupuje k tomu konflikt svobodného poznání církevní a státní autority. Jest možno pochybovati, na které straně spatřoval Palacký budoucí vítězství? Nemohl považovati svůj úkol za skončený, když ve svých dějinách dával národu probuzenému životní bibli. Muž mravní rozhodnosti a tvořivé vůle, jakým byl Palacký, přirozeně přešel od historie také do politiky, jakmile poměry tomu dopustily.

Tato možnost nadešla roku 1848, když revolucí padlo staré absolutistické Rakousko, a když zasvitla, alespoň nakrátko, možnost konstitučního života na parlamentním základě. Palacký ne zcela šťastně odsunul důsledný program státoprávní a pracoval ke z federalisování Rakouska podle zásady národnostní; veden byl při tom nadějí, že nyní bude možno provést austroslavismus; v tom směru se vyslovil také velký Slovanský sjezd roku 1848, kde slovanství vystoupilo již jako síla politická. Byl v politice nemenší autoritou než v literatuře a vědě a požíval obecně čestného příjmení „Otce národa“. Dostalo se mu zvlášt-

ního štěstí, že jeho politiku šířil v lidu vysoce nadaný spisovatel, zakladatel českého novinářství, Karel Havlíček, jenž vždycky udeřil na pravý tón, ať jadrným výkladem působil na soudnost lidového čtenářstva, ať voltairovským vtípem a heineovským rozmarem satirikovým, nešetřícím ani státních ani církevních veličin, útočil na zdravý český cit, ať silou svého mužného a neoblomného charakteru se obracel ke svědomí své veliké věrné obce. Leč rakouská vláda v reakci, následující brzy po revoluci, nebezpečného publicistu Havlíčka uštvala, Palackého umlčela a v českých vlastencích nadobro udusila víru, že by bylo možno Rakousko obroditi federalisací národů, mezi nimiž Němci chtěli stůj co stůj hráti vůdčí úlohu. Proto, když se po reakčním intermezzu vrátil do zchátralého habsburského císařství opět parlamentarismus, rozhodli se čeští politikové za souhlasu Palackého pro státoprávní program historický.

V dusné době reakčního útlaku, kdy se poesie opětně stávala jediným útočištěm ušlechtilých myslí, vytvořila rozkošná svá díla první významná spisovatelka české literatury Božena Němcová, sladká a melodická básnířka v próze, již bída proletářky a ponížení ženino nedovedly ze srdce vypleniti lásky k přírodě a k člověku. Prošla romantickým kultem lidu i národopisným studiem jeho života; osvojila si emancipační tendence dobové a zaujala se zvláště otázkou mravní výchovy ženy. Nic z toho neumenšilo jejího čistého instinktu a jejího původního vztahu k půdě: její lidové hrdinové vyrůstají odtud ja-

ko luční květiny a ovocné stromy. Její povídky, jmenovitě románová řada kouzelných vzpomínkových obrazů lidového života „Babička“, jsou cele písní o mladosti země a dobrotě lidského srdce, které nikde nebije tak nerušeným tepem jako pod halenou sedlákovou a kordulkou vesnického děvčátka.

Karlem Havlíčkem a Boženou Němcovou hlásí se ke slovu nové snahy myšlenkové a směry literární, podstatně odlišné od vlastenecké romantiky, která kolem roku 1848 nadobro byla vyčerpána, ano, mrtva. Mladé pokolení literární, které asi deset let po revoluci obnovilo a domyslilo její snahy, dávajíc jim hlasitý a obratný výraz v hojných časopisech a novinách, vyhlásilo otevřený boj literárnímu romantismu. Smýšlelo pozitivisticky a materialisticky; rozhodné přesvědčení demokratické stupňovalo živým smyslem sociálním; odvraceo se od minulosti k otázkám přítomné doby. Časovost, skutečnost a pokrok byla vůdčí hesla mladých spisovatelů, kteří z cizích literatur se odvolávali k Byronovi, Heinovi a G. Sandové, z domácího písemnictví k Máchovi, Havlíčkovi a Němcové. Jejich tendenčně zbarvený realismus studoval na moderním člověku spíše to, co mu propůjčuje platnost obecně lidskou, než co mu dodává národní svéráznosti; i v kritice snažili se tito velmi vzdělání a neohrožení literáti klestiti cestu myšlenkám kosmopolitického dorozumění.

Prakse nebývá vždycky ve shodě s teoretickými zásadami školy, a organický vývoj literární odvede spisovatele často od mladistvého programu.

To svědčilo se i tentokráte. Jeden z vůdců této skupiny, Vítězslav Hálek, vytvořil v krátkém a neúnavném životě mnohostranné dílo, v němž zastoupeny jsou snad všechny genry literární, arciť s nejednou výpůjčkou z literatur cizích. Co z něho doposud žije, toť pouze realistické obrázky postav a dějů ze středočeské vesnice a lehounce nahozené písně o domácím háji i louce, kde vzácné malířské nadání je provázáno spontánním lyrismem prostého srdce. Podobný, skoro ptačí lyrismus přírodního bezstarostného dítěte zvoní z nepřehledné veršované produkce nejnaivnějšího srdce mezi českými poety, Adolfa Heyduka, zvláště šťastného, když napájel své slohy z čerstvých pramenů slovenské písně, nebo když je odíval do hluboké zeleně milovaného svého Pošumaví. Mnohem složitější bytostí než tyto oba lyričtí básníci byla Karolina Světlá, velmi samostatná pokračovatelka Boženy Němcové, beze sporu největší výpravné ingenium celé školy. Prostý instinktivní poměr člověka k přírodě a k životu, který jest vlastním předpokladem všech prací Boženy Němcové, neměl pro ni platnosti; patetická a přísná její mysl zaujímala ke skutečnosti odstup, který překlentovala velmi těžkou reflexí. Myšlenkové a mravní problémy, které bouřily její vlastní nitro, překládala s velkou dialektickou odvahou do nadživotních postav svých vesnických románů, zobrazujících život na pohraničním pásmě ještědském: jsou to konflikt ženiný lásky a rodinné cti, spor mezi velkou životní vášní a mravní vůlí k oběti, otázka etického růstu ženina, boj mezi zjeveným náboženstvím

a volným deismem. Leč neméně silně než tato všelidská témata mluví k nám z velkorysých a patetických románů Karoliny Světlé kmenová původnost a povahová rázovitost jejich tragických horalů.

Vedle románové tvorby Karoliny Světlé ztrácí se v perspektivě dneška neméně rozlehlé a myšlenkově závažné, ale umělecky nedozralé dílo mladších prosaiků její generace, již většinou usilovali o moderní román sociální, prodšený emancipačními snahami pátého stavu. Dráha, jež vede od Gustava Pflagra Moravského k Antalu Staškovi a zvláště pak k Jakubu Arbesovi, znamená vzestup od sentimentální romantiky k střízlivému pozitivismu a k rozumové kritice života, zbaveného ilusí a příkras. Jakousi obdobou a doplňkem románové prózy české v 60. a 70. letech jest společenské drama, jímž na jevišti, řízeném s velikou péčí a s úctyhodným smyslem pro odpovědnost, mínilo pokolení Nerudovo a Hálkovo udomácniti jak tendence tak formy západoevropského divadla poromantického. Nejvyšším snem zůstávala sociální tragedie vážená z ryze moderních konfliktů, ale na dosah se jí přiblížil pouze jednoukrát F. V. Jeřábek, kdežto druhý stejně vzdělaný a zanícený divadelník Emanuel Bozděch se spokojoval šumivými a jiskřivými hrami salonními, důmyslně zosnovanými na náhodách a intrikách rokokového či empirového světa.

Vlastním vůdcem a stálým duchovním středem celé školy byl Hálkův sok, Heydukův věrný druh a Karoliny Světlé milostný přítel, Jan Neruda. Literatuře, která mu nebyla pouze povoláním,

nýbrž osudem, obětoval vše, i intimní štěstí. Nedoceněn za života, stal se po smrti jedním z nejdražších jmen českého písemnictví. Ve svých začátcích jevil se Jan Neruda, hrdý a uzavřený syn chudické rodiny pražské, pouze přesným a chladným pozorovatelem skutečnosti a trpkým kritikem života i vlastního nitra. Zatím co ironický úsudek mladého nepřítele každé sentimentality leptavě rozkládal vlastní city a úsečný sloh samostatného žáka Heineova zhušťoval výsledky tohoto procesu do drsných a hutných malých slok, šířil se obzor realistického pozorovatele. Poznal evropský západ, moře a Řím i přední Asii a vytvořil ze svých cestovních zkušeností první český umělecký cestopis, prosycený světovým vzduchem. Prošel sociální bídou svého rodného města a zachytil ji v črtách stejně pravdivých, jako názorných. Vrhł se do novinářství a vytrval v prvním velkém českém deníku „Národních listech“ až do smrti a po Havlíčkovi, který ukázal, kterak s žurnalistikou spojití lidovýchovu, provedl mistrovsky, zvláště ve feuilletoně, sjednocení literatury a novin. Nedbaje o školské doktriny ani o výzbroj odbornickou, psal bez oddechu o divadle, knihách, obrazech, a vzdělávaje vkus obecnstva, dorůstal sám zvolna v kritickou autoritu. Pokusil se do poesie vnésti vědeckou inspiraci a ohromil veřejnost řadou písní a hymen o látkách kosmických, jak se jeví modernímu člověku ozbrojenému dalekohledem a spektrální analýsou. Jako světoobčan, dobře znající kulturní potřeby svého domova, boursal „čínskou zed“, dělicí české písemnictví od ostatní

literatury světové. Za těchto kulturních služeb svému národu získal Jan Neruda sám nejvíce — našel humor a vyvrátil k citové něze velkého lyrika. Humoristickým chef-d'oeuvre jsou jeho „Malostranské povídky“, malá to galerie postavíček a osudů z Nerudova malebného domova pod pražským hradem, ve virtuózně ovládnuté formě realistických skizz, na jejichž dně vedle smíchu třpytí se slzy. I jeho verše protepluje humor, ať jsou to balady a legendy plné naivní víry a věčné lidskosti, ať jeho písňový odkaz „Prosté motivy“, kde v ročním cyklu počasí hovoří s přírodou osamělé a vznětlivé srdce pravého muže. Leč poslední dílo Nerudovo, pohrobní kniha vlasteneckých meditací a modliteb, není ani intimní ani humoristická, nýbrž tragická a patetická: místo vlastního hoře básníkova krvácí tam v náladě Velkého pátku bolest jeho celého národa, odsouzeného Bohem nacházeti velikost utrpení. Na vývoji Jana Nerudy ukázalo se zvýšenou měrou totéž, co bylo pozorovati u Hálovy i u Karoliny Světlé, že se totiž smýšlení a cítění této generace, která vystoupila jako světoobčanská a mezinárodní, vyvíjelo postupně stále určitěji směrem nacionalistickým. Oddávající se kultu národa a jeho minulosti, účastníci se zápasu o práva jazyková i kulturní, vplouvali básníci do vln politického boje, který právě v této době obracel se velmi rozhodně proti Vídni, nesen myšlenkou státoprávní a posilován zápalom slovanským. Když pak vstupovali do literatury mladší spisovatelé na rozhraní šedesátých a sedmdesátých let, netajili se nikterak touto tendencí,

ano vraceli se přímo k ideálům národního obrození; tradiční myšlenkový obsah ožíval v lyrice i epice pečlivé a barvitě formy, školené netoliko u západních mistrů, ale i u slovanských poetů; honosná a těžká malba veršová pojila se s hlasnou a umělou rétorikou.

Když byl plnokrevný mluvčí nové školy nacionalistické a slavjanofilské, řečnický lyrik žhavých barev a silného dechu, sedlák a bohém, Václav Šolc, předčasně zmařil své bohaté nadání dobrodružstvími nepokojné krve, ukázal se nejušlechtlejší osobností z této literární družiny Svatopluk Čech, pokládáný dlouhou dobu za největšího básníka svého národa. Z blaženého domova na venkově si přinesl plachý snílek lásku k idyle, k sedláku, k původní lidové kultuře; od otce idealisty přijal slovanské nadšení, smýšlení demokratické a svobodomyšlné, přirozené náboženství lidskosti; jako hoch čítal s porozuměním Máchu, Kollára a ruské byronisty. Dopřev, poznal Černé moře a Kavkaz; prožil s velkou opravdovostí pokusy sociálních revolucionářů o přerod zestárlé Evropy; nadchl se vítězstvím slovanských zbraní na Balkáně. Přísnou samotu, kterou si uložil, zasvětil službě umění, které v něm našlo úzkostlivého ciseléra obrazů i veršů, stále neuspokojeného dosaženými výsledky a vždy znovu zoufalého, že posvěcení inspirace trvá příliš krátce. Tento podivuhodný básnický nástroj nebyl však vyhrazen ke vzbuzení sensací a k uměleckému rozkošnictví; Svatopluk Čech vyjadřoval jeho pomocí svou myšlenkovou i citovou koncepci vlasti i Slovan-

stva, pojatou v duchu pokroku a lidskosti. Nej-
obvyklejší básnickou formou, jíž Svatopluk Čech
užíval od mladých let, zdokonaluje ji postupně,
byla veršovaná povídka byronského původu s
vydatným živlem reflexivním a s těžkým deko-
rativním rámcem; takto zpracoval dějinné látky
domácí, zvláště z husitské a bělohorské doby,
alegorické příběhy ztělesňující myšlenkové, spo-
lečenské i politické krise Evropy v soumraku
a Slovanstva na úsvitě nového poslání, roma-
neskní děje z východu i symbolické náměty le-
gendární — za myšlenkově zatíženou diskusí
zvedá se zpravidla nákladné a marnotratné dílo
sytého štětce historického malíře a krajináře.
Odtud zatoužil později do pohody a klidu če-
ského venkova, mezi lidové rázovité typy, vzdo-
rující vzdělanosti, všecko vyrovnávající, avšak
naléhavé otázky společenské a hospodářské vy-
plašovaly básníka z idyly, nutíce jej, aby o nich
hloubal, řečnil a lidovýchovně horoval. Národní
i sociální tendence, spojující moderní demokra-
tismus se slavjanofilstvím, a bratrské ocenění
dělnictva s vlasteneckými tradicemi, učinily z
něho lyrika, jenž, místo aby se zpovídal důvěrně,
vyjadřuje zaokrouhlenými chansonami hromadné
cítění dobové; tehdy dosáhl Čech popularity nej-
obecnější. Ale jeho skromnost a vkus nedopou-
štěly, aby si oblíbil pózu národního věštce a
setrval v ní. Svatopluk Čech měl humor a rozmar,
jenž bavě se, lehce satirisoval a zvoně půvab-
nými rolničkami, usmíval se; veršované jeho bá-
chorky, plné fantasmie a vtipu, náleží k nejroz-
košnějším květům podkasané Musy v Čechách

a doplňují se s jeho arabeskami a humoreskami, jejichž starodávně pohodlná a jemně pointovaná próza oživuje a zvětčuje malosvět českého měšťáctva. Svatopluk Čech měl mnoho napodobitelů, leč nedostalo se mu žáka rovnocenného; spíše pro přednosti karakterní, pro ušlechtilost tendence a působivost výrazu než pro hodnoty umělecké bývá z nich velebena virtuoska básnické rétoriky Eliška Krásnohorská, duševní vůdkyně feministického hnutí v Čechách, u níž kovová mužnost a řízný racionalismus často dusí pravou inspiraci básnickou.

Stálou věrnost myšlenkovým hodnotám a citovým vznětům národního obrození zachovávají básníci slovenští. Slovensko tvořilo s Čechami národopisný i kulturní celek, třeba politicky bylo od nich odloučeno již ve středověku; náboženská reformace husitská i bratrská prohloubila a upevnila tuto jednotu. Z evangelických vrstev národně uvědomělých a nikterak nedotčených rozkladným vlivem protireformačním vyšli oba velcí Slováci, básník Jan Kollár a učenec Pavel Josef Šafařík, kteří tak mocně zasáhli do obrození českého národa; v jejich blízkosti vyrostl i František Palacký — byla to duševní šlechta česká, která myšlenkovou i slovesnou jednotu Čechů se Slováky cítila jako samozřejmý předpoklad životní. Odstředivé snahy některých katolických horlivců na Slovensku, které, vedeny učeným jazykozpytcem Antonínem Bernolákem a literárně představovány epikem a idylikem klasicistického směru Jánem Hollým, pokoušely se o zvláštní literaturu v nářečí, nacházely na-

proti tomu skrovnou půdu. Teprve v samý předvečer revoluce 1848 obnovila toto separatistické úsilí vzdělaná mládež evangelická a díky zvláště myšlenkové bystrosti i publicistickému nadšení neúnavného Ludevíta Štúra prohlásila jazykovou i literární odluku celého Slovenska od Čech — pro neústupné horlivce byl tento zápas o sebeurčení kmene, mluvícího několika dialekty, důsledkem romantického pojetí národnosti a spolu výrazem slavjanofilské touhy, aby kultura byla postavena na lidovější základ, zachovaný v ryzější čistotě na východě; pro politickou praxi byl to nešťastný krok, jenž maďarským politikům přišel velmi vhod. Paľacký i Šafařík varovali z Čech, básníci, jako Božena Němcová a Adolf Heyduk, usilovali o obnovení jednoty, ale vývoj nedal se již zastavit. Kdežto na Moravě uvedeno úsilí o kmenovou svéráznost jazyka i literatury v dokonalou shodu s povědomím úplné jednoty národní, jak se o to později zvláště zasloužil jadrný filolog dobrého lidového kořene, František Bartoš, má Slovensko od konce 40. let vlastní literaturu básnickou i publicistickou, psanou nikoliv v některém z přirozených nářečí lidových, nýbrž v umělém jazyce spisovném, nově zkonstruovaném. V duchu myšlenkových vůdců slovenského separatismu staví básníci tamní v popředí své poesie oslavu svébytné kultury a povahové čistoty venkovského lidu i horské přírody, na jejichž kvetoucích řadrech vyrůstá; zhusta užívají se zdarem rázovitých prvků zvykoslovných. Po romantickém blouznivci o lásce a přírodě, Andreji Sládkovičovi, jenž byl vr-

stevníkem Boženy Němcové, převzal tento úkol v 70. letech velký mistr sytého básnického slova a složité umělecké kultury Hviezdoslav, jenž dosáhl klasičnosti ve výpravných skladbách, opěvujících horské lidové charaktery z Oravy. Jako stařešina slovenského písemnictví, jenž často biblickým slovem zalkal nad porobou svých krajanů, dočkal se politického sjednocení Čech se Slovenskem a pozdravil je nadšeně. Znaje samo dno slovenské duše národní, dovedl se oprostiti z omylu starší generace, jejíž mluvčí, sentimentální lyrik a povídkový kronikář slovenského zemanstva, Svetozar Hurban Vajanský, odmítl každé dorozumění se silnějším a vyspělejším kmenem bratrským.

Tradicionalismus, šířící se v literatuře a hlásaný v poesii Svatoplukem Čechem a jeho vrstevníky, znamenal také obnovu historického románu, v němž si již vlastenecká romantika líbovala. Nyní však byl v tomto oboru, nesmírně milovaném lidovým čtenářstvem, pokrok mnohonásobný. Myšlenkově ukázal správný směr František Palacký svým pojetím národních dějin: ne již zevně napínavý rytířský středověk, nýbrž myšlenkově závažná reformační minulost česká, zvláště husitského období, posunuta i u románových vypravěčů v popředí. Demokratický názor českého vzdělanstva projevoval se také tím, že za základ historického dění pojímán lid, jehož život osvětlován s národopisnou podrobností. Nebylo-li tuto alespoň na počátku dosaženo pravé realistické jistoty v kresbě povah a v logice dějů, vynakládalo se značné, spíše naukové než

umělecké úsilí na to, aby byla přesně zachycena barva doby, patina řeči, ovzduší starožitnické. Čtenářstvo, tvrdošíjně věrné tradicím obrozenec-kým, spokojovalo se dlouho dějepisnými vypravěči, kteří staré formy historické povídky naplňovali buditelskými tendencemi; proto trvalá obliba provázela jednotvárné kroniky „husitského kněze“ a pobělohorského elegika Václava Beneše Třebízského, třebaže se tomuto nuznému fabulistovi nedostávalo stejně dušezpytné schopnosti jako daru charakterisačního. Teprve zvolna zatoužila česká inteligence po vědecky ověřených obrazech starodávného života. Největší dílo tu vykonal neúnavně plodný miláček lidového čtenářstva českého, Alois Jirásek, povoláním historik a pedagog; souzvuk těchto tendencí zaznívá i z jeho rozsáhlého díla spisovatelského. Vervu vypravovatelskou a pevné umění ostré kresby projevil ihned v mládí hutnými povídkami z bouřlivých dob, naplněnými dobrodružností a vzruchem, přesycenými krví a stíny. Pohrdl jimi záhy, neboť zamířil k rozsáhlým skladbám, jejichž hojný, namnoze rozdrobený děj rytmován jest velkými dějinnými silami. Ve dvou cyklech a dvou samostatných skladbách rozvíjí se husitské hnutí, jehož složky jsou stopovány v různých stavech a ústředích v Praze i na venkově, od jižních Čech až do východního Slovenska, čímž vzniká dojem totality. S názorností ještě teplejší a se cítěním ještě pronikavějším vymaloval Alois Jirásek národní obrození, a to ve dvojitěm zrcadlení: první cyklus líčí vrstvy pražských i venkovských vlastenců třídy lite-

rární i učenecké, druhý předvádí účast lidového zástupu z českokladského pomezí, domova to Jiráskova. Zde i onde podporoval historickou evokaci jemný smysl pro rozhraní mezi rokokem a empirem i krajanské vzpomínky na rodný kraj v Čechách severovýchodních. Chybí-li těmto cyklům žádoucí soustředění často i dějová jednota, podařily se ve dvou skladbách Jiráskovi mistrovské kusy historického vypravování: v „Psohlavcích“ velkorysá epopoje selského vzdoru a českého zápasu za právo, a v „Temnu“ úchvatná elegie národního úpadku v XVIII. století; onde úsporná kresba zjednodušených charakterů, tuto sytá malba náladová dostoupily monumentality. Jiráskovy knihy — vedle románů a novel také několik historických her — jsou školou národní energie, zdrojem síly k zápasu za staré dobré právo, tedy mravním činem vedle své hodnoty literární; není divu, že vděčný národ promíjí svému zasloužilému vychovateli psychologii občas mělkou, komposici uvolněnou a provedení leckdy chvatné. Bez tendence, zato s řídkým uměním evokačním křísil životní útvary XVI. a XVII. věku Jiráskův druh, učený a britký archaista Zikmund Winter, virtuos v drobnokresbě a v groteskním humoru; zvláště se jeho intuici, která ovšem prodělala školská léta v archivě, poštěstilo obnoviti starobyloou Prahu, a to mnohem životněji, než učinil způsobem naukovým její dějepisec Václav Vladivoj Tomek, studený a suchopárný konservatívec ze školy Palackého.

Není poslední zásluhou Jiráskovou, že ukázal,

kterak velká myšlenková hnutí, zaměstnávající vzdělanstvo, zachvacují v Čechách také lidové vrstvy; takto se u něho historický román sléval s psychologickými studiemi lidové duše. V tom směru nalezl mnoho pokračovatelů, kteří však sledovali tento proces hlavně v přítomnosti nebo v nedalekých obdobích století XIX. V leccems postoupili nad Al. Jiráska: se silným zájmem ideovým stopovali myšlenku až k jejím nejkrytějším kořenům; vyzbrojili se důkladnějším studiem národopisným; jako uceliví svědkové rozvoje moderního realismu nazírali na duševní jevy složitěji a s odvážnější pravdivostí; nebyli pouhými vypravěči o životě, ale i básníky jeho záhad. Tři různé kraje a lidové kmeny našly tlumočnický své duše. Jižní Čechy, kolébka to Husova, Žižkova a Chelčického, vyslovily se svým rodákem, slavjanofilským myslitelem a novinářem Josefem Holečkem, který v selských svých krajanech odhalil náboženské a mravní dědictví Českých bratří a promítl své etnopsychologické poznání rozsáhlým polorománovým cyklem „Naši“. Kulturně složitá básnička ze školy Karoliny Světlé, Tereza Nováková, odložila na čas pýchu i hoře moderní feministky a oprostila se, aby pochopila i vyložila duchovní úsilí, ale i osudovou tragiku tkalců a chalupníků i drobných inteligentů z nejuvýchodnějších Čech, kde sama zdomácněla. Moravský Slovák Jan Herben, pokrokový publicista mužné naléhavosti, pracoval rodovou kroniku své barvitě a kulturně zaostalé otčiny, ale nevznikla pouhá řada přesných a pasivních kinematografických obrazů ja-

ko u jeho krajana Aloise Mrštíka, ani pouhá galerie povahokresebných genrů, jež se v nezvyklé plastice podařily jadernému vypravěči slovenskému Martinu Kukučínovi, nýbrž zároveň filosofie kraje a lidu, v němž dřímou síly ukryté pro budoucnost.

Takto nabýval stále větší zvučnosti i naléhavosti hlas, volající básníky domů, zvoucí je ke kořenům, ukládající jim péči o národní svéráz. Avšak vedle této tendence soustředivé a často proti ní ozývala se snaha kosmopolitická, nutná u malého národa, neměl-li zakrsnouti a zplaněti v úzkém svém okruhu myšlenkovém i látkovém. Již František Palacký vydal heslo, aby staré Čechy zdomácněly v nové Evropě; v sedmdesátých letech proměnili je mladí spisovatelé v básnický program. Studium, překládání a nápodobu západoevropských vzorů pokládali za nejvhodnější cestu k tomu, aby si osvojili ideové bohatství i umělecké formy moderního člověka. Vyhrazovali si pak, za častého nesouhlasu, právo zpracovávatí dějinné, bájeslovné i fantastické látky cizích národů; vyjadřovali se, i když to odporovalo literární tradici, slohem exotickým; ukázali svou obraznost v rozkošnickém těkání po časových i místních dálkách. Znamenalo-li to vítané rozšíření uměleckého obzoru, jmenovitě pomocí hojných překladů, ukazovalo se záhy i kulturní nebezpečí, spojené s tímto směrem, totiž těkavý eklekticismus, diletantská nestálost, nedostatek pevného stanoviska. Silní duchové z kosmopolitické školy dovedli překonati úskali toto vytrvalou prací myšlenkovou a samostatnou

tvořivostí; jenom epigoni utonuli, nevynešše z opojných hloubek svébytného díla básnického.

Nikde neprojevalo se toto ekletické těkání, spojené se stálým střídáním vzorů, slohů, vkusu takovou měrou, jako v básnictví dramatickém, které od roku 1883 mělo v Národním divadle důstojnou svatyni, obklopenou láskou všeho národa a vyplněnou výkony herců nadprůměrných. Zatím co přední básniční mistři českého světoobčanství v oblasti lyrické i epické, Jaroslav Vrchlický a Julius Zeyer, marně zápasili v Národním divadle o prvenství scénickými básněmi v rámci umění poklasického a romantického, aniž dovedli svými velkorysými, avšak většinou jen improvizovanými pokusy položit základ ke zdravé tradici, bil na zlatou bránu krásné budovy neodbytnou pěstí již realismus, jenž herecky i básnicky mohl v Čechách spoléhat na životné předpoklady.

Publicistický vůdce kosmopolitické školy, Josef V. Sládek, byl silný duch jako jeho selští předkové ze západočeského pohorí, bylo to však zároveň jemné srdce, které žáka Jana Nerudy a druha Jaroslava Vrchlického uzpůsobovalo k tomu, aby se stal nejčistším lyrikem v Čechách. Jeho vkus vzdělán byl anglickým básnictvím, z něhož jmenovitě Shakespeara přetlumočil mistrovsky po česku; jeho životní zkušenost rozšířila se v Americe, kde poznal přírodu, lid, práci; jeho srdce prošlo zkouškami těžkých rodinných ztrát a mučivé dlouholeté choroby. Sládek, mistr písně i básnické dumy, zocelil se v těchto osudech tak, že na každý podnět života

a každou otázku smrti dovedl odpověděti projevem melodickým, který byl zároveň mravním činem. Jako lidé silného ducha a jemného srdce hledával posilu ve styku s půdou domova a tomu děkuje české básnictví za jeho selské písně, odpolu politické, odpolu rozmarné, v nichž hrdý Čech a vzdělaný světoobčan Sládek vstoupil do šlépějí Čelakovského, aby za sebou strhl některé následovatele, hlásící se ke škole národní a libující si v básnění hlasně tendenčním; široký a zdravý humor hanácký kyne samolibě a šťastně z písniček nejnadanějšího z těchto Sládkových žáků, F. S. Procházky.

Takové opory stále hledal a nikde nenacházel opožděný a nečasový romantik Julius Zeyer. Miloval národ, k němuž náležel podle jazyka a uvědomění, nikoli však podle rasy, ale cítil se uprostřed něho cizincem. Studium i cestami toužil ukojiti svou žízeň po dálce, leč vracel se zklamán, protože skutečnost nikdy nedostihla přeludu snivcova. Rozkošník ducha prahl po vášnivém životě, než asketa srdce, raněn chimérou, klesal pokorně u paty kříže. Pohrdal novodobou civilisací, přírodními vědami, měšťáctvím, pedanterií a zůstával gotikem s příchutí anglického praeraffaelismu uprostřed věku praktického a materialistického. Pokusil se o všechny formy, které nabízí romantické básnictví, nejřidčeji o lyriku, v níž jeho tvrdý výraz se pod návalem citu nebo meditace zajíká, se zevním, neoprávněným neúspěchem o drama, kde se mu nejlépe dařila pohádka. Kromě románsky zaokrouhlené povídky, pro niž sám našel přesný výraz „obnoveného

obrazu“, ovládal nejlépe romám silně prostoupený živly subjektivními a volnou rapsodií epickou, psanou blankversem. Svě látky volil ze širé oblasti pověstí a bájí keltských, románských, germánských a ruských, někdy zabloudil až na nejzazší východ japonský a čínský, než i jemu vstup na domácí půdu značil zpravidla vzpružení tvořivosti — dávno budou zapomenuty jeho parafráze zpěvů o Karlu Velikém, jeho veršované letopisy lásky, až jeho mužně ušlechtilé evokace staročeské bohatýrské dávnověkosti „Vyšehrad“ i jeho dušezpytný autobiografický román touhy a smutku „Jan Maria Plojhar“ stále budou čítány jako nejlepší odkaz novoromantické episydy v Čechách.

Básníkem naskrze renesančním jest naopak Jaroslav Vrchlický. Z plachého syna nezámožné obchodnické rodiny, krutě stíhané osudem, ze záduščivého vychovance venkovské fary a pražské university, ze světobolného lyrika v tradičním slohu učinila trojí závažná událost mladých let renesančního umělce, optimisticky velebičího život a vývoj: pobyt v Itálii, šťastná láska, plná smyslného kouzla a studium francouzských i vlašských básníků. Již tehdy vedle neuvěřitelné tvořivosti básnické, kterou lehkost a virtuosita občas měnily v improvisační překotnost, zahájil mladý poeta, vyzbrojený úžasnou vnímavostí a vzácnou literární kulturou, svou neúnavnou činnost překladatelskou. Jí děkuje česká literatura za tlumočení všech hlavních velkých básnických děl francouzských a italských od renesance do naší doby; později přibyli i básníci germánští.

Jsmě překladateli Vrchlickému ještě více zavázáni, neboť on převáděním nejsložitějších cizích forem dodal poetickému slohu českému, hlavně po stránce rýmu i rytmu, nebývalého výbrusu. Na původní tvorbu Vrchlického nejvlivněji působil Victor Hugo a jeho družina — v jejich duchu vtiskl Vrchlický české poesii ráz románový, řečnický a spolu světově representační. Odtud převzal názor o nepřetržitém vývoji vesmíru a lidstva k vyšším formám vědomí; tak se manifestuje Bůh s přírodou totožný, ale neúnavný v tvořivosti a změně. Vrchlickému nedostačilo, aby byl chvalořečníkem kosmických sil, které se nám jeví jednou jako ženina láska, jindy jako genialita umělcova, jindy jako tucha myslitele nebo zakladatele náboženství; toužil jako Victor Hugo býti básnickým dějepiscem kosmických i vesměrných událostí. Jeho veškeré básnění nabývalo cyklického rázu jako kruh „zlomků epepeje“: reflexe obtáčí symbolické výjevy z bájí, legend, dějin, bez obmezení látkového; některé zlomky mění se v eposy, jiné v tragedie a komedie; hranice mezi epikou a meditační lyrikou není nikde vytčena; silně nanášené barvy a hlučný živel řečnický zdůrazňují stanovisko básníkovo, který nad svým dílem stojí s vědomím závazného úkolu.

Ale vedle tohoto honosného křídla někdy faustovské, jindy donjuanské, nejčastěji však moderně liberalistické a vývojově optimistické reflexe Vrchlického šumí v jeho díle perut druhá, vzdušnější, důvěrnější, prožitější: jeho lyrika. Po vnitřním ozdravení básníkovi zaznívá teplá a silná melodie na počest moře a lesů, milostného

i rodinného štěstí, myšlenky a umění, dodávajíc antické a renesanční radosti ze života přízvuku čistě moderního. Vedle písně pěstuje lyrik Vrchlický umělé, ano, vyumělkované formy románské, svrchovaně vhodné pro vyjádření zasvěcených chvil životních, jež vyzlatila estetická kultura, zvláště v sonetu dosáhl virtuosity. Ale vyzrávajícimu muži-básníku nepřinášel život pouze blaho, požitek a hru: jeho milostné a manželské sny o štěstí byly krutě ztroskotány; poznání a umění podávaly zatrpklé plody; v samotě duševního dělníka a v přemítání o smrti ukázalo se vše dosažené i dosažitelné malicherným. Optimista se zříkal slova, chvalořečník života se rozdíral sám v přísném sebezřetě, kulturní rozkošník učil se pokoře. Písněový zdroj však zvonil nadále, a to postupně čistší melodií, zbavenou řečnických příměšků i prvků převzatých z ciziny. Právě poslední lyrická díla Vrchlického okouzlují spanilostí citovou a výrazovou — někdejší žák antiky i románského umění mluví z nich nikoliv již k smyslům, nýbrž k srdci onou něhou lásky a soucítění, rozšířenou na celé lidstvo, ano, na veškeru přírodu, která bývá neprávem prohlašována za znak povahy slovan-ské.

Jaroslav Vrchlický, jehož díla tvoří značně rozsáhlou knihovnu, kde vedle poesie a překladů všech básnických druhů jest zastoupena i literatura kritická, a kde jako podružný oddíl nacházíme též povídkovou prózu, znamená více než pouhý jednotlivý zjev — je to celá literární kultura. V něm se splnil slovesný program Jung-

mannův, jím bylo domyšleno Nerudovo heslo uměleckého světoobčanství, ale jím vykonán byl také důležitý čin osvobozovací, neboť teprve Vrchlický odvedl české básnictví nadobro ze závislosti na vzorech a typech poesie německé a spjal je s evropským západem, hlavně s Francií. Není divu, že osobnost tak bohatá podněty vzbudila celý zástup žáků a napodobitelů, kteří se vzdělali na týchž vzorech, vyjadřovali týmž slohem, závodili s mistrem v týchž virtuosně ovládaných formách. Někteří z nich pokusili se umělectví Vrchlického smířiti s občanskými ideály a rozměnili jeho odkaz na prostoduché náladkářství; pro svou jímavou věrnost poesii, osvědčenou také významnými překlady, buď z nich jmenován tichý melodik Antonín Klášterský. Několik básníků-kněží s Xaverem Dvořákem v čele užilo renesanční dikce pohana Vrchlického k tomu, aby ji stupňovali v lyrické baroko ke cti Madonny, eucharistie a Velkého pátku. Jiní přinesli nový odstín, měníce zdravou a krevnatou renesanci Vrchlického v umění rafinované, nervní a chorobné. Hlavní představitel následovníků Vrchlického v tomto směru jest vedle jemnějšího, nachořelého troubadoura lásky Jaromíra Boreckého Jaroslav Kvapil. Ten zaměnil záhy za drama a divadlo lyriku lásky a melancholického snění a dosáhl i mimo hranice Čech proslulosti jako básník-režisér; jeho dekoračnímu nadání se dařilo měniti život i scénu v pohádku, uchvacující hrou světla a tmy, barev a pohybu. Bez Vrchlického nebyla by se nedlouho před sklonkem století a v důsledcích literární revoluce

české vyvinula ani ona skupina, které po způsobě francouzském bylo přezdíváno dekadentů a která se v kritické teorii i praxi ostře proti osobě Vrchlického obrátila, zvedajíc okázale prapor novoromantismu, vypadnuvši z ruky Zeyerovy. Nelze-li se zastavit u nývého elegika soumračných nálad a archaistické výzbroje, u Karla Hlaváčka, jehož cudná a křehká Musa vyznala na konec, že není slabá z nudy a přesycení, nýbrž z hladu, budiž jmenován alespoň všestranný, ale ne vždy samostatný umělec vybrané formy Jiří Karásek ze Lvovic, jehož vlastní význam záleží v lyrice; zde vypěl nývou melodií beznadějný smutek bledých, ano, zsilaných vyhnanců ze života, kteří znechuceni požitkem a odpuzování svou dobou, prchají do minulosti a hledají v ní symboly pro stínovou hru svého nitra.

Myšlenková i slovesná reakce proti Jaroslavu Vrchlickému a jeho směru nebyla o nic slabší než jeho vliv; dala se pod heslem realismu. Jeho počátky, jež měly ráz podstatně naukový, spadají do období českého vědeckého obrození v 80. letech, přivozeného obnovou české university pražské. Tehdy nabyly nové podoby také oba obory, jež vždy vlivně zasahovaly do národního i slovesného života, jazykověda a dějezpyt; onu postavil klidný klasik vývojeslovného výkladu Jan Gebauer na široký základ srovnávací, tento naplnil vybroušený mistr detailní kritiky Jaroslav Goll hledisky západoevropskými. Ideový obsah českému realismu dal filosof T. G. Masaryk, který dříve než se věnoval politice,

v níž se stal osvoboditelem národa a tvůrcem Československého státu, zasáhl do národního života zvláště účinně jako vědecký organisátor a jako kritik. Po spisovateli žádal tento obdivovatel velkých ruských romanopisců a vyznavač životní kultury anglické vyhraněný světový názor a živý vztah k mravním otázkám přítomnosti; povzbuzoval ho, aby, oprostě se od umrtvujícího historismu, studoval skutečnost kolem sebe a nepřijímal předsudků, posvěcených sebestihodnější tradicí; proti umělecké hře a diletantskému rozkošnictví zdůrazňoval mravní opravdovost básníka, jenž se nesmí vyzouvat ze všelidského úkolu nové doby, totiž z organisovaného úsilí o sociální spravedlnost. Tyto požadavky znamenaly převahu stanovisek obsahových a názorových nad kritérii formálními, cenily na spisovateli více umění pozorovatelské než tvořivou obraznost, stavěly krásné písemnictví do služeb sociálních tendencí a mravní výchovy. Nebyly ovšem novinkou, ježto láska ke skutečnosti provázela české písemnictví odedávna, a zájem o společenské problémy byl básníkům uložen již Nerudou, ale působily nyní velmi mocně, ježto se shodovaly s celkovým ovzduším evropským a byly s krásným zápalem hlášány osobností nevšední: mužem světového rozhledu, jenž neomylně cítil naléhavé potřeby vlasti, idealistou, který žil a myslel v dorozumění se starou tradicí českých dějin a zároveň hleděl do budoucnosti, kritikem-filosofem, pod jehož zdánlivým rozumovým chladem se tajil oheň tvůrčího úsilí.

Mezi spisovateli, přijavšími Masarykovy zásady

za své, není mnoho básníků, a i ten, kdož z nich prokázal největší stupeň obraznosti i rytmického nadání, jest v podstatě spíše žurnalistou velkého slohu než umělcem. Je to Josef S. Machar, nebezpečný polemik a skvělý feuilletonista, demokrat a volnomyšlenkář od hlavy k patě, v jehož břitké próze i suchých verších došel prudkého výrazu český odpor proti Vídni i Římu a zároveň revoluční uvědomění proletariátu. Jeho lyrické začátky byly ven a ven subjektivistické a připomínaly v lecčems mladého Nerudu, ale těžký soumrak století halil do svých stínů Macharovy typické spory mezi zjitřeným citem a nedůvěřivou rozumovostí, Macharovu krutou kasuistiku lásky spíše nervní než citové. Rozum, kritický a analytický, zvítězil pak v prvních knihách, psaných ostrým perem satirikovým na začátku dlouholetého pobytu vídeňského: nelítostný soud o politice, o poměru společnosti k ženě, o veřejné mravnosti, o rozvrstvení společnosti, o logice dějin odíval se do jasných, často až triviálních forem, v nichž živel lyrický ustupoval stále určitěji epice. Studium dějin, horlivé zabývání se antikou, několik cest do Itálie dokonaly Macharův obrat k objektivismu, takže v posledním období své básnické činnosti věnoval se básník výhradně rozsáhlému cyklu výpravných básní, jež s názvem „Svědomím věků“ zpodobují eposeji lidstva, nejšťastněji tam, kde mužné dláto tesá postavy římského imperia nebo kde zapřisáhlý protivník církve obnovuje s ostrými pointami výjevy z české reformace a protireformace. Jsme tu však na míle vzdálení od ryze

uměleckých evokací Jaroslava Vrchlického: rozkoš z básnické vise ustoupila mravnímu soudu nad dějinami, renesanční radost ze života nahrazena jest tvrdým kultem síly a povinnosti, kouzlo přírody a estetická hra vyhasly pod přísnými a střízlivými očima realisty a demokrata. Macharovou školou prošel, ale od ní se osvobodil Petr Bezruč, básník jediné knihy, jež se právem pokládá za vrchol českého politického básnictví soudobého. V rhapsodických skladbách strhujícího patosu a dokonale lidového rázu zahrměl samotářský pěvec slezský do svědomí všem, kdož zapomínali, že na Ostravsku a na Těšinsku hyne polonisací a germanisací celá větev národa československého; umlčev lkavý hlas vlastního zahorklého nitra, spojiv obžalobu národnostní s protestem sociálním, pozvedl utrpení kovkopů na českopolském pomezí do výše skutečně tragické.

To, co se nazývá českou realistickou prózou povídkovou a románovou, vykazuje při značné početnosti pěstitelů i produktů tvářnost několika. Domácí tradice pozorovatelská, která přes starosvětského figurkáře a mudroslovného vychovatele lidu Aloise Vojtěcha Šmilovského i přes záдумčivě rozmarného letopisce malých měst Františka Heritesa sahá až k V. Hálkovi a B. Němcové, pojí se tu s mnohonásobnými podněty cizími, zvláště ruské románové psychologie a francouzského vypravovatelského umění. Skoro pitoreskní zájem o rázovité postavy, dychtivý smysl pro rozvrstvení společnosti podle stavů a tříd, staročesky hloubavé porozumění mravním otázkám pomáhají vytvářeti románová díla,

vesměs neocenitelná pro poznání životní skutečnosti v Čechách, kde stále zřetelněji zemědělec ustupuje továrnímu dělníku, a kde měšťanstvo radobro odkládá patriarchální formy, přizpůsobujíc se mravům a nazírání západní Evropy. Starší z českých realistických povídkářů pracují způsobem genrovým a na figurkách láskyplně vyzozorovaných ukazují, kterak formy života obměňují lidské povahy, stavějíc je před zvláštní mravní otázky. Tak Ignát Herrmann, rozmarný i soucitný kronikář drobné buržoasie pražské, mistr humoristické kresby přidechu sentimentálního, nebo Karel V. Rais, střízlivě pravdivý a při tom jímavě účastný zpravodaj o rodinných i stavovských rozporech sedláků a domkářů v Podkrkonoší, milující rolníka v jeho svazku s půdou. Na sociální román velkého slohu, jaký tanul na mysli již několika vypravěčům Nerudova pokolení, pomýšleli psychologové českého měšťáctva, znepokojení až do hloubi duše mravními krisemi své třídy, nachuravělé i fyzicky; kde však Matěj A. Šimáček, malíř života továrního, dospívá k pokorné resignaci, k víře o obrození plemene čerstvou krví venkova a k evangeliu práce a slitování, a kde naturalisovaný Moravan Josef Merhaut léčí své postavy z mravního úpadku mystikou jednou katolicky náboženskou a po druhé národnostní, rozhoduje se hlučná feministka Božena Viková-Kunětická pro mravní vzpouru ženinu, namířenou proti základním útvarům dosavadního soužití obou pohlaví. Náladový lyrik a teplý krajinář ne bez šosáckých sklonů a povídacé pohody F. X. Svoboda

slučuje venkovského mudrce a moderního deterministu s básníkem a dosahuje v dušezpytných povídkách i společenských románech dojmu životní totality, ať maluje nové vesničany svého středočeského domova, nebo ať líčí pražské měšťanstvo. Realismus značivá často, že pozorovatelská činnost přeroste v spisovateli jeho obraznou tvořivost a že se v látce věcně zajímavé úplně ztratí osobnost básníkova, při čemž dílo trpívá nedostatkem umělecké volnosti a spontánní poesie; v tomto smyslu jsou uvedení romanopisci typickými realisty.

Jako v době Nerudově nachází realismus výpravný svůj doplněk v realismu scénickém, k němuž se pracoval ve zralých svých hrách již Ladislav Stroupežnický, kdysi hotovitel hřmotných historických truchloher a řezbář archaistických genrů: dostačil-li mu zprvu rušný pohyb barvitých figurek lidových, o něž ani později nebyla ve vesnických dramatech českých nouze, postřehl, dozrál, že musí vážit tragiku ze společenských proudů současného života, kde činy jednotlivcovy mají dosah sociální. Neprovedl všeho, co mu tanulo na mysli, ale prorazil dráhu nástupcům, kteří pak v látkách dělnických i měšťanských, studentských i uměleckých hledali pod barevným povrchem ostře vyzobované skutečnosti hlubší proudy, často s vzácným darem rázovité povahokresby, zřídka se štěstím v osnově tragických konfliktů. Jména realistických těch dramatiků jsou namnoze stejná se jmény realistických vypravěčů; jeden z nich však, Jaroslav Hilbert, užívá skoro výhradně jasné a

mužné formy scénické, do níž se mu zprvu vešly pronikavé analysy ženských novodobých duší, pak skladné pohledy do dějinného bohatýrství, posléze polotragické obrazy měšťanských domácností. Jako Hilbert pohrdli mladší a nejmladší dramatikové čeští ctí i nebezpečím ibsenovské problematiky a místo scénické kritiky života oddávají se systematickému zobrazování jeho vrcholných chvil, upadajíce při tom leckdy do techniky spíše výpravné; tak nečasový patolog výjimečných duší, Jaroslav Maria, který později skutečně přesedlal na mravoličný román ostře naturalistických podrobností a dekadentního přízvuku, tak barvitý a výmluvný kronikář minulosti Arnošt Dvořák. Teprve příštímu pokolení dramatiků bylo přáno dobýti také divadel světových, a to nikoliv díly tuhé scénické stavby nebo ostře vypracovaného obsahu lidového, nýbrž spíše jevištními kronikami napínavě kinematografické úpravy, sršivého vtípu a žhoucí lásky k trpícímu a bloudícímu člověku. Vedle Karla Čapka, utopisty a problematika překvapující vynalézavosti a smělého bojovníka proti diktátorskému fašismu, buď jmenován František Langer, stejně poutavý v sociálních komediích i tragediích ze společenské periferie po ruském způsobě jako mravně silný v působivém dramate legionářském.

Ale nebudiž vývoj předbíhán! Studeně předmětný realismus mírně reformních záměrů, který ovládal českou prózu na sklonku devadesátých let, nemohl dostačiti mladším romanopiscům jiskrnějšího temperamentu, kteří touží vtisknouti

osobitě podanému a směle stilisovanému obrazu skutečnosti co nejvíce ze své individuality a zároveň naplniti výpravné skladby ilusi života vystupňovaného. Vyšedše z realismu a naturalismu, oprošťují se během vývoje od něho a vytvářejí si svět svéprávné zákonnosti. Zachmuřený a nesmiřitelný pesimista Josef K. Šlejhar přebásňuje si svět bloudících lidí, trpících zvířat a oživených věcí v děsivou vizi až horečného rázu, pod níž úpěnlivě kvílí soucit a touha po vykoupení; škoda, že v slovesných útvarech beze slohové kázně. Nevyčerpatelný fabulista a úžasný znalec všech životních prostředí K. M. Čapek-Chod miluje nade vše smělou grotesku, jejíž složky a motivy jsou převzaty s úchvatnou pravdivostí ze života, ale jejíž souhrn působí fantasticky; pod špatností, pitvorou a ubohostí, jež odvážně seskupují jeho románové kroniky pražské, tetelí se často strádající srdce lidské, očišťující se utrpením. Vilém Mrštík, horoucí psycholog mladých duší studentských, jest v podstatě nadání malířského: ať v jeho dějově chudých, ale pozorovatelsky hodnotných románových skladbách proudí nad volnou lesnatou krajinou záplava slunce, nebo ať starožitná Praha v nervosním ovzduší mění svou nevypočitatelnou tvářnost, vždy jeho barvy se impresionisticky kmitají, třepotají, žhnou a vábí.

Vynikající místo ve vývoji české povídkové prózy bylo vždy prisouzeno spisovatelkám; po Boženě Němcové, Karolině Světlé a Teréze Novákové připadl tento úkol Růženě Svobodové a jejím mladším družkám. Realismus byl pro ni

školou přesného pozorování věcí, prostředí a duší, kterou prošla rychle a s hodnotnými výsledky; impresionismus, podporovaný také kulturou výtvarnou, zjemnil její zrak; sociální a emancipační snahy dobové prohloubily její mravní cit pro spravedlnost a čistotu; vydatné studium literatur, umění a praktické filosofie, jakož i rozsáhlé cesty učinily z ní uvědomělou umělkyni dalekých kulturních obzorů. Od monografické podobizny cudné ženské bytosti, která ve styku se životem bolestně pozbyla ilusi, postoupila Růžena Svobodová k složitému společenskému románu, v němž česká evropská skutečnost je stilisována a přestilisována v duchu vývojové touhy spisovatelčiny a často způsobem novoromantickým. Vlastní však oblastí vypravovatelského umění jejího jest psychologicky zpracovaná novela, stejně šťastná tam, kde vypráví typické osudy pudově ryzích postav, rostoucích z klína přírody, jako tam, kde zachycuje erotické soumraky v duších rafinovaných — znalkyni duší a malířku krajinářku doplňuje vybroušená stilistka barevného odstínu a melodické skladby.

Vyloučily-li se jedny její žáčky svou dekorativní novoromantikou dobrovolně z přítomnosti na př. toužebná a neukojená, po lásce a po vzrušení prahnoucí Růžena Jesenská, usilují druhé o spolehlivější proniknutí skutečnosti a zároveň o pevnější výstavbu románu a povídky. Ironická analytička chmurných a těžkých ženských osudů v soudobé moravské společnosti, Božena Benešová, ukrývá za hořkým poznáním

života statečnou víru v možnost mravního vývoje člověka; nelítostná kronikářka a psychologická zpytatelka pražského měšťanstva v úpadku a ostravského dělnictva v životním zápase, Anna Maria Tilschová, za hrůzou nad rozvolněným sociálním společenstvím neuhasitelnou touhu po nových bezpečnějších formách lásky a sounáležitosti; jadrná, ze sociálních hloubek přicházející realistka Marie Majerová za steskem do ženininy opuštěnosti tak čistou a prostou humanitu, jaká snad od doby B. Němcové nebyla vnímána, a jež, vzkříšena Jarmilou Glazarovou v pokorné odevzdanosti života slezské rodiny, žije znovu silnou složkou v českém písemnictví; vzdělaná Marie Pujmanová, v románovém podání citově vyrovnaná, klidná a přesvědčivá, usiluje vytušiti niterné zákony mravního a společenského příští socialistického společenství. Také uprostřed národa, jehož veřejný život osvědčuje v každém směru činnou účast ženininy, mohla by buditi tak patrná převaha ženského živlu ve vypravěčském umění pochybnosti a obavy.

Ale nebojme se! Právě ono pokolení vypravěčů, které vystřídalo realistické období, vykazuje několik typicky mužských a mužných umělců, kteří jemně a zároveň silně zkoumají výjimečné povahy a individuální osudy nebo vykládají se sociálním zájmem vůdčí tendence dobové. Na cestě za složitým románem o přerodu selské duše padl předčasně jadrný západočeský venkovan Josef Matějka, jehož činy zjemnila umělecká kultura. Pronikavý psycholog a křehký stilista Karel Sezima vrací se vždycky znovu

k analýze sensitivních povah, jež příliš drsné a nehostinné prostředí šosáckého světa podlamuje a nakonec ničí. Ivan Olbracht, milovník dobrodružně romantických osudů, vměstnaných však s bezpečnou věcností do rámce přísné skutečnosti, rozšiřuje nepřetržitelně okruh svého epického umění a prozařuje svůj svět vždy prudčím světlem vykupitelské lidskosti a revoluční socialistické víry. Odraz románové psychologie Dostojevského a psychoanalýzy Freudovy, silné zasažení židovského živlu do duchovního světa českého se snahou překonati „ghetto v nás“ družnou a silnou pospolitostí vytváří psychologický román Egona Hostovského, jemného ohledatele pubertálních a snových duševních dějů a věrojatného zpravodaje odbojové práce v emigrantském podzemí. Vedle Hostovského nejčistším pracovníkem ve volbě slova, odstínu i metafory a v péči o magický výraz je katolický spiritualista Jan Čep, který v spočinutí v rodu a půdě, v tradici předků a v prostotě dělného soužití s přírodou spatřuje po ztroskotáních lásky a ctižádosti nutný průchod branou smrti k věčnosti a Bohu.

Ivan Olbracht a Božena Benešová byli první čeští prosaikové, kteří umělecky zvládli překypující a vzdornou životní látku, nabízenou první světovou válkou a účastí československého člověka na ní; učinili to s hlediska individualistického. Ti, kdož přišli po nich, snažili se spíše o řešení kolektivistické a dávali přednost obecným typům před případy jedinečnými. Jaroslav Hašek, spisovatel zholá neliterární, vytvořil neodolatelný, vá-

lečný typ „dobrého vojáka Švejka“, živočišného občánka, pudově odpírajícího válce a s ochotou předstírajícího blbství, aby z nesmyslného masakru světového v c. a k. uniformě prošel s vítězným úsměvem cynické převahy se zdravou kůží. Haškovým protinožcem jest Rudolf Medek, který před svou aristeií s českými legiemi na Rusi a v Sibiři vyrůstal jako mladistvý Achilleus na zženštilém Skyru dekorativního estétství. Ale chopiv se meče a štítu, odkryl v duši nový pathos a podal lyricky, dramaticky i románově řadu obrazů z československé anabase; jako prosaik, zvláště ve svém románovém cyklu, spokojil se nejednou formou kroniky, přetížené diskusí. Střízlivě a věcně se smyslem pro demokratickou lidovost a skepsi české povahy vylíčil hrdinné boje československých legií Josefa Kopta, populista, který rád v drobném útvaru povídkovém odhaluje mravní hrdinství všedního člověka z davu. Vrstevník Koptův a účastník ruské válečné epepeje František Kubka užil metody novoklasické novely s její hutností dějovou i sporou osobní charakteristikou pro svoje rámcové novely historické. Jiný účastník československého odboje za prvé světové války Zdeněk Němeček dal novou podobu českému románu vystěhovaleckému, ležícímu dlouho ladem. Cynik Hašek, patetik Medek, skeptik Kopta působí hlavně látkou a tendencí, kdežto Vladislava Vančuru, jediného vedle Karla Konráda úspěšného surrealistu mezi českými prozaiky, zajímá především problém slohový, k němuž se upjal, metaforik a visionář divoké invence, jak ve svém šklebně obža-

lobném románě válečném, tak v plně rozvinutém plánu epické prózy, neomezené zřeteli časovými ani místními.

Odklonu od realismu k umění duchovějšímu; od pouhé reprodukce skutečnosti k slohové zákonnosti, od slohu suše referujícího k barvitě, odstíněné a osobité dikci nebyly by románová próza česká, právě jako drama a zvláště lyrika, mohly provésti bez vydatné pomoci, kterou všemu krásnému písemnictví českému poskytla v nevídané dotud míře literární kritika. Od počátku devadesátých let připadlo jí místo vůdčí, a tuto svou odpovědnost uvědomovala si v předních svých zástupcích. V čele jejich stojí F. X. Šalda, v němž vedle břitkého kritika a literárního učence dríme také básník, experimentující v různých oborech. F. X. Šalda přinesl z Francie do Čech přesnou kritickou metodu; vytvořil kritické názvosloví; s jedinečným smyslem pro formu daroval svým krajanům essayistický sloh, v němž sám napsal několik klasických kusů hlubokého pojetí, přesvědčivé výmluvnosti a výrazové lahody. Tu synteticky shrnul to, oč se bil v britských polemikách a co dovozoval dlouholetou praxí posuzovatelskou: že umění musí vyvěrat ze života a vraceti se k němu jako jeho množitel; že básnické dílo nevzniká ani napodobou vzorů ani prováděním rozumových tendencí, nýbrž organickou tvorbou, jejímiž podmínkami jsou opravdovost v životě a umělecké školení; že forma jest nerozlučně spjata s obsahem a že v ní se skrývá nejosobitější projev individuality původcovy. Jako Masaryk v době realismu, stal se F.

X. Šalda v následujícím období myšlenkovým vůdcem českého písemnictví — kritika přejala místo filosofie.

I tentokrát byla to lyrika, jež vyjádřila nejvyšší úsilí národní duše formou stejně novou jako uměleckou; mocněji než v románě i v dramatech došly v ní výrazu obrodné snahy mravně společenské, ozývající se od Masarykova vystoupení a od politickosociální revoluce 90. let, zvané „Omladinou“: samo srdce národa se vyzpovídalo verši a metaforami svých lyrických básníků. Ideově náleží do jejich řady J. S. Machar, jehož umělecké prostředky jsou však bližší realismu; dokonalými představiteli této lyrické skupiny byli Antonín Sova a Otokar Březina. Antonín Sova i Otokar Březina jsou syny jižních Čech, vlasti náboženské myšlenky a vzniklé citovosti, která se před stoletími vyslovila reformací: onen přinesl si z domova spíše vzniklou citovost, tento spíše hloubavost náboženskou. Oba záhy opustili rodný kout, ale nosili věrně jeho obraz s sebou, knihovník Sova v Praze, vzrušené národními i sociálními zápasy, učitel Václav Jebavý (neboť takto znělo občanské jméno Březinovo) v samotě moravského venkova, stvořené pro kázeň soustředěné meditace a ideové i básnické ekstase.

Citový a citlivý snílek Antonín Sova počal uměleckou svou dráhu uprostřed veršujících generistů a realistů jako impresionista velmi jemného ústrojenství a impresionistou zůstal vlastně vždycky; dodejme, že jeho impresionismus má ráz příznačně hudební. Veršem hebcem melodickým

a obrazem, jenž má plachost pastelu, dovedl zachytiti netoliko odstín krajiny, naladění melancholické či zrádné lásky, světélkující ovzduší velkého města s jeho směsí krásy a hrůzy, ale i citový přízrak doprovázející přemýšlení. Antonín Sova dumal o přerodu společnosti, o blízkosti revoluce, o hrdinském poslání malého národa, který uprostřed nepřátel znovu jest povzbuzován k dobrodružstvím odvahy, o vykupitelské moci lásky, oběti a solidárnosti. Takto Antonínu Sovovi, básníku s Aeolovou harfou v útlé a bolestné duši, neušel ani jediný myšlenkový záchvěv milovaného národa, od napiatých dob revoluční „Omladiny“ až do obnovy politické samostatnosti československé, ale co poutalo jej z každé myšlenky nejvíce? Její citový doprovod, její náladová fosforence, její kouzlo, „rozvířující samotářské struny v duši“.

Zcela jinak u Otokara Březiny. Vzdělav se u mystiků indických i křesťanských, prošel školou moderních filosofů i přírodovědců, zpracovav podněty sociálního hnutí i mravního novoidealismu, zasvětil celý svůj život zádumčivého samotáře metafysickému přemýšlení, které se stalo jeho, výhradní vášní, když se byl zřekl štěstí v milostné či přátelské pospolitosti. Necelých deset let ze svého života věnoval Otokar Březina tomu, aby lyricky vyslovil zkušenosti a jistoty své filosofické myšlenky; pouhých patero sbírek básnických a jeden svazek essayí mu k tomu dostačily, takže sotva pětatřicetiletý mohl odložití pero a ponořit se do mystické dumy, jež jest mlčením. Prosyncen osobní bolestí,-

kteřá soustředila všechny smutky srdcí a hlav z konce století, dal Otokar Březina proniknouti svou duší záhy mysticky plamennou touhou po Bohu, radostnou láskou k osudu a vesmíru. Zřeknuv se pak osobní poesie, plane v této duchovní rozkoši a zpívá v ní lidstvu hymny a modlitby, v nichž projevuje svou solidaritu, svůj bratrský pocit se všemi myslícími, pracujícími a trpícími bytostmi. Takto v jeho díle došly výrazu netoliko tendence novoidealismu evropského, ale i dávná ideová tradice celé reformace: i on jako Hus, Chelčický, Komenský a Palacký neshledává vyššího úkolu a větší moudrosti než žítí v Bohu a s Bohem, hledati a konati jeho vůli, poznávati a milovati ve vesmíru souhlas s jeho zákony. Ale jako Čechové minulých věků má i Březinova náboženskość zároveň ráz praktický, nabývající rysu sociálního a posvěcení mravního. Kázat — nejkrásněji v posledním básnickém díle v „Rukách“ — evangelium součinnosti všech, spolupráce milionů živých, mrtvých i nenarozených, ukládá soustrázeň a pomocnou energii, hledá a uskutečňuje zákon nového řádu sociálního, jenž jest svrchovaně spravedliv, ježto vyvěrá z Boha. Leč i umělecko jest dílo Březinovo naplněním a dovršením tradice českého básnictví, hlavně oné, která se počíná Jaroslavem Vrchlickým. Dokonalý mistr uzavřené formy i volného verše, básník nejosobnějších modliteb i hromadných hymen sborového rázu, pracoval Otokar Březina jako ciselér o svém díle, až je přivedl k dokonalosti skoro absolutní; těžko bylo by v celé lyrice Evropy současné najíti umělce,

jenž by v obrazovém vytržení takto ovládal patos myšlenky a takto klenul odvážnou a bohatou metaforou most mezi kvetoucím světem jevů a vzdušným světem ideí. Nikoliv Paul Valéry, nýbrž Otokar Březina představuje dnes v Evropě nejvyšší mety lyriky metafysické.

Vrchol, jehož české básnictví dostoupilo Otokarem Březinou, pozdějším lyrikům zůstal podle své mystické povahy nedosažitelným; jejich cesta vede s hrotu hory do údolí, mezi lidské radosti a žaly, k svítícím i kouřícím ohňům života. Jediné dramatický lyrik, předčasně zesnulý Otokar Theer, usiloval ve vzdorné a hrdé své mysli o absolutno náboženské, mravní a umělecké, ale nezapomněv svých sensualistických začátků, provázel své hledání prudkou, až nahou konkrétností obrazu i výrazu, vždy vášnivě prožitého; snaha o volný verš, inaugurovaná již Sovou a Březinou, došla u něho vyvrcholení. Jeho antipodem jest do jisté míry Karel Toman, ryzí lyrik uzavřené formy písňové, jehož ctižádost směřuje k tomu, aby citová dobrodružství svého temného, ale ohnivého srdce zhustil na nejmenší prostor veršový a nadal při tom názornou plastikou. Takový úsečný básnický výraz, blížící se jednak písni, jednak říkadlu, oblíbil si ve své lyrice také Viktor Dyk, nejplodnější ze současných českých básníků, zdomácnělý i v románě, povídce a dramate, nadto vynikající politický novinář a satirik obávaného vtipu. Skepse a ironie jsou již vrozeny tomuto romantikovi na ruby, jenž vlastní svou hlubokou citovost persifluje a jenž nedůvěřuje své obraznosti podivně rozmarné.

Celý jeho vývoj směřuje však k tomu, aby onu vrozenou skepsi a ironii překonal a dopracoval, či spíše domyslíl a dotrpěl se absolutní jistoty. Nehledá jí ani u Boha, ani v náručí ženině, ani v klínu přírody, nýbrž v bezpečné jednotě s národem, ale tu dovede jeho rytířsky hrdá a neústupná mysl přijmouti pouze, kdyby charakterní národ stál na svobodné půdě. Takto došel Viktor Dyk, krajan Svatopluka Čecha a v lečcems pokračovatel Jana Nerudy, k poesii českého nacionalismu a při ní stál věrně s důsledností pravého muže jak za let politických zmatků, tak i v dobách válečných zkoušek; politický sarkasmus, lyrická dialektika, duchaplná pointa sloužily mu v jeho úsporných a narážkových verších k tomu, aby varoval před slevněním s ideálu, formovaného již v národním obrození. Dožil se v plné tvůrčí síle toho, že tento ideál byl uskutečněn vybudováním Československé republiky. Tu však přihlásil se znovu starý romantik v něm. Nespokojuje se s tím, čeho již dosaženo, nýbrž povzbuzuje stále k vyššímu; jest raději donem Quichotem ideálu než spokojeným příživníkem pohodlné skutečnosti; svatý neklid, hárající v něm, jest vzpruhou mravního vývoje.

Ani Theerův idealismus všemu na vzdory, ani Dykovo rytířství nedosažitelného nevyjadřuje životního názoru a básnického vyznání dnešní lyrické mládeže české; uznává-li tato vůbec mistry v generaci předchozí, jsou jimi Fráňa Šrámek a Stanislav K. Neumann. Tento retorik zdravě lačných smyslů, prošed dekadencí, zakotvil v radostném naturismu a stal se chvalo-

řečníkem života ve všech jeho formách, plodivé přírody i strojové civilisace, volného ptactva ve vzduchu i dělnictva při práci, hučícího potoka i oddychujícího města. Takto přenesl mystický výkřik Otokara Březiny „sladko jest žítí“ na zemi, zatížil jej vitalismem i panteismem a spokojil se výmluvnou, smyslnou, názornou hymnikou života jen a jen empirického. Názorový přerod k důslednému materialismu postavil Neumanna dotud hrdého individualistu do předních řad socialistického kolektivismu a zrodil v něm chvalořečníka Sovětů a pěvce revoluce. Stejně vitalistické tendence probíhají i mnohotvárným dílem nejdůslednějšího českého impresionisty Fráni Šrámka. Po bouřlivém období prudkých protestů proti zakrsání a podvazování pudového života, vyzrál v umělce zvláštního kouzla, dosáhl poněkud laciných úspěchů na divadle, zato však později zcela zasloužených v oblasti lyriky čistě dojmové a citové a v románě, kde se všecko, v nekonečném světelném vlnění kmitá, třpytí, světélkuje. Šrámek jest věčný a shovívavý milenec živočišného života, pro nějž často zapomíná na duši a zvláště na její oblast intelektuální.

V tom jej doplňuje a svým způsobem i opravuje Karel Čapek, rovněž přesvědčený vitalista jako Neumann nebo Šrámek, ale na rozdíl od obou bytost v podstatě intelektuální, ač z jeho vrstevníků se nezamyslíl nikdo do té míry nad hranicemi rozumu a nad právy tajemství jako on. S britkou kritikou spojuje ironickou filosofii a s vědeckou obrazností pozorný smysl pro drobnou všednost a nepatrného člověka. Činil-li Čapek ně-

kdy ve svých románech, povídkách i hrách ústupky vkusu čtenářů a diváků, kteří horlivě tleskali detektivní a kinematografické technice jeho smě-
lých utopií, pod jejichž úsměvnou skepsí a zahořklým pesimismem se skrývá sociální dobrota, láska k člověku, bezpečný pocit jednoty lidstva, vrcholu dušezkumného umění dosáhl v románové trilogii, v níž se z několika názorových rovin a prostupujících se perspektiv bohatě a názorně zmocňuje člověkovu nitra, jež není pevnou jednotou.

V plné zbroji proti Čapkovu relativismu a jeho americky orientovanému pragmatismu stojí dvoji mladý šik vyznavačů hodnot absolutních: jedni se hlásí k absolutnu náboženskému, druzí k absolutnu sociálnímu. Z oněch vystoupil Jaroslav Durych, osobně blízký duchovnímu světu Březinovu, jako uvědomělý protichůdce Čapkův a zároveň jako nesmířitelný odpůrce své doby. S gotickým zanícením a s tvrdošíjnou ekstatičností hledá tento stále experimentující mistr mnohých slovesných forem svého Boha a také ho nachází, ať prožívá pitvornou hrůzu nesignifikační pozemskosti, ať se kochá nevinně smyslným půvabem dívčích zjevů, ať proniká bleskem intuice do minulosti. Uctíván jedněmi, odmítán druhými, zůstává však ve svém okolí výjimkou a zvláštností, stejně jako druhý náboženský básník přítomnosti, dětský bezprostřední primitiv s františkánským smyslem pro přírodu a pro lidovost, Jakub Deml. Na Březinovo mystické prožívání Boha navazuje příslušník poválečného pokolení, spiritualistický symbolik Jan

Zahradníček, jemuž prožitek smrti vnuká víru ve vykoupení a obrození v Bohu a pročištuje smysly k chvále země a domova.

Většina českých hledatelů hodnot absolutních doufala dosíci v jich hranicích království z tohoto světa v nové sociální spravedlnosti, kterou hlavně pro pracující proletariát má prudkým a náhlým rozmachem vymoci světová revoluce po ruském způsobě. Tato víra, podložená sice přesvědčením vitalistickým, ale prohloubená silným prvkem etickým, spojuje básníky tak různorodé, jakými se literárnímu psychologu jeví zdokonalitel daných lyrických forem Josef Hora a nálezce nového baladického slohu Jiří Wolker. Spíše kontemplativní než vášnivý Josef Hora, nadaný hutnou názorností a prvkem melodickým, odvozuje z poznání pospolitosti práce ve vesmíru požadavek rovného práva pro všechny, ale chvílemi mu bývá úzko ve vřavě světa a civilisace, kde má býti velký boj spravedlnosti vybojován, a pak se utikává do ráje srdce, kde zaznívají nejtíšší melodie a filmově táhnou obrazy pokojných krajin. Jiří Wolker — pro svou předčasnou smrt věčný jinoch české poesie jako Mácha — užil své podivuhodné schopnosti vcítovati se do věcí i do osudů svých bližních, stejně jako svého nadání pro výraz pregnantní, pro verš přímo gnomický, pro kadenci lidové písně k tomu, aby vytvořil drobné lyrické tragedie prostoty až klasické o sudbě moderního proletáře a o bratrském vztahu ušlechtilého vzdělance k němu — provedl to s českostí, připomínající nejlepší mistry domácího verše, Erbena, Nerudu, Sládka.

Síla této veršové tradice proráží nepokrytě i vyzrálou poesii Jaroslava Seiferta, prošedšího kdysi výrazovou virtuositou a rafinovaným umělectvím poetismu a příklonivšího se později k proletářské poesii s vírou v revoluci a SSSR. Ale ani citovost inspirace milostné, ani obdiv pro ženský půvab a vděk zemi a jejím věčným darům nezůstaly básníku odepřeny.

Nežádala sama kulturní rovnováha toho, aby bylo po dogmatu absolutna náboženského, po požadavku absolutna sociálního prohlášeno také heslo absolutna básnického jako další účinná odpověď na relativismus předchozího období? Stalo se to brzy pod vesele vlajícím praporem poetismu, který — důsledněji než l'ars pour l'artiste doby Vrchlického — volal po básnictví čistém, nezúženém ani společenskopravním posláním, ani myšlenkovým obsahem, ani citovou funkcí, a mínil se spokojiti pouhou smyslovou a smyslnou hrou obraznosti násobící rozkoš života. Myšlenkovým východiskem českého poetismu, podobně jako surrealismu francouzského, jest kult podvědoma, odkud se bez kontroly logiky a postupem přímo snovým hrnou vzpomínky, představy, metafory někdy v tlumech působících paradoxně, jindy prostě beze spojitosti, aniž básník koná práci třídící, pořádající a vybízející, odkudž plyne chaotičnost básnění poetického, zvýšená ještě uvolněním, ne-li rozbitím mluvnických forem, převahou substantiva nad slovesem, nedostatkem větné členitosti. I v nejkouzelnějších obrazových a metaforických ohňostrojích, jež jsou spojeny se jménem Vítězslava Nezvala, smysl-

ného virtuosa strakatých lyrických divů uprostřed barevných par vesmíru stále se měnícího, zůstává dojem, že zde básnická surovina teprve čeká uměleckého zvládnutí. Ale hravost a bezstarostnost poetismu ustaly velmi rychle, jakmile přikvačila národohospodářská krise a na obzoru se objevily mraky fašismu a nacismu, ohlašující neodvratnou světovou srážku a s ní nastávající boj českého národa o bytí a nebytí. V době plné nejistot a nebezpečí mění se tématický okruh českých poetistů a surrealistů. Obohativše svůj slovník a výraz všemi vymoženostmi moderní básnické techniky, přecházejí tito námětově k poesii sociálně revoluční a novému druhu poesie vlastenecké, prožívají intensivně rozpor individua a společnosti, sociální a národní křivdu, smrt v duchovní a tělesné porobě v protikladu k životu svobodnému v milosti myšlenky a básnické krásy. Málodky toužilo po důstojném životě svobodného člověka některé básnické pokolení dychtivěji jako trojice někdejších poetistů: František Halas, drsný, nehudební, ale krutě názorný kající; Vladimír Holan, obrazivý, do snů a vidin odvrácený; Vilém Závada, melancholicky srostlý s průmyslovým Ostravskem a slezskou zemí. Jejich skutečnostní prožitky německého temna a násilí vydávají nejsilnější svědectví v soudobé poesii.

Málodke v Evropě jest prostřeno poesii tak bohatě, jako právě v mladé Československé republice, vybudované důsledně na základě zákonodárství sociálního, v duchu solidarity všech tříd a se zřejmou snahou ochrániti a zabezpečiti

vrstvy pracovní. Jenom tehdy budou to však hody požehnaného života, stane-li se jejich předpokladem tvořivá práce, a to v duchu oněch myšlenkových sil, jejichž nejvěrnějším zrcadlem jest české písemnictví v tisíci letech svého vývoje.

UKAZATEL

Tomáš ze Štítného (1331—1401): Knížky šestery o obecných věcech křesťanských (1374—1380), Řeči besední (kolem 1375), Řeči nedělní a sváteční (1392).

Matěj z Janova (1350—1393): Regulae Veteris Novi Testamenti (1388—1392).

Jan Hus (1371—1415): De ecclesia (1413), Výklad víry, desatera a modlitby Páně (1412), Postilla aneb Vyloženie svatých čtení nedělních (1413), Listy (1415).

Petr Chelčický (1390—1460): Postilla čili Kniha výkladuov na čtení nedělní (kolem 1440), Siet viery (1440—1443).

Viktorin Kornel ze Všehrd (1460—1520): O praviech a súdiech i o diskách země české knihy devatery (1499).

Jan Blahoslav (1523—1571): Písňe chval božských (1561), Muzika to jest knížka zpěvákům náležitě zprávy v sobě zavírající (1558), Nový Zákon (1564); Bible Kralická (1579—1588), Grammatika česká (1571).

Daniel Adam z Veleslavína (1545—1599): *Kalendář historický* (1578), *Politia historica* (1584).

Jan Amos Komenský (1592—1670): *Labyrint světa a ráj srdce* (1623), *Janua linguarum rese-rata* (1631), *Didaktika čili umění umělého vyučování* (1632), *Orbis pictus* (1657), *Kšaft umírající matky Jednoty Bratrské* (1650), *Smutný hlas zaplašeného hněvem Božím pastýře* (1660), *Unum necessarium* (1668).

Bohuslav Balbín (1621—1688): *Dissertatio apologetica pro lingua slavonica, praecipue bohemica* (1672, vyd. 1775), *Miscelanea historica regni Bohemiae* (1679—1688), *Bohemia docta* (vyd. 1776 1780).

Josef Dobrovský (1753—1829): *Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur* (1792—1818), *Ausführliches Lehrgebäude der böhmischen Sprache* (1809), *Institutiones linguae slavicae dialecti veteris* (1822).

Josef Jungmann (1773—1847): *Slovesnost* (1820 a 1845), *Historie literatury české* (1825 a 1849), *Slovník česko-německý* (1834—1839).

Jan Kollár (1793—1852): *Slávy dcera* (1824 a 1832), *Über die litterarische Wechselseitigkeit der slavischen Nation* (1837).

Václav Hanka (1791—1861): *Rukopis Královédvorský* (1817), *Rukopis Zelenohorský* (1818).

František Ladislav Čelakovský (1799—1825): *Ohlas písní ruských* (1829), *Ohlas písní českých* (1839), *Růže stolistá* (1840).

Karel Jaromír Erben (1811—1870): *Kytice z pověstí národních* (1853).

Josef Kajetán Tyl (1808—1856): Strakonický dudák (1847), Jiříkovo vidění (1849), Jan Hus (1848); Dekret kutnohorský (1841), Pout českých umělců (1846).

Karel Hvnek Mácha (1810—1836): Máj (1836), Cikáni (1836).

Pavel Josef Šafařík (1795—1851): Geschichte der slavischen Sprache und Literatur (1826), Slovanské starožitnosti (1837), Slovanský národopis (1841).

František Palacký (1798—1876): Würdigung der alten böhmischen Geschichtsschreiber (1830), Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě (1848—1876).

Karel Havlíček (1821—1856): Duch Národních Novin (1851), Epištoly Kutnohorské (1851), Křest sv. Vladimíra (1848—1854), Tyrolské elegie (1852).

Božena Němcová (Barbora Panklová, provd. Němcová, 1820—1862): Babička (1855), Pohorská vesnice (1856).

Vítězslav Hálek (1835—1874): V přírodě (1872 a 1874), Pohádky z naší vesnice (1874); Na statku a v chaloupce (1873), Pod pustým kopcem (1874).

Adolf Heyduk (1835—1923): Cymbál a husle (1876), Dědův odkaz (1879), Hořec a srdečník (1884), Zaváté listy (1886), Ptačí motivy (1897).

Karolina Světlá (* Johanka Rottová, provd. Mužáková, 1830—1899): Vesnický román (1867), Kříž u potoka (1868), Frantina (1870), Nemodlenec (1873), Kresby z Ještědí (1880).

Gustav Pfleger Moravský (1833—1875): *Z má-
lého světa* (1864), *Paní fabrikantová* (1873).

Antal Stašek (Antonín Zeman, 1843—1931): *Blouznivci našich hor* (1895), *V temných vírech* (1900).

Jakub Arbes (1840—1914): *Svatý Xaverius* (1873), *Newtonův mozek* (1877), *Štrajchpuďláci* (1880).

František Věnceslav Jeřábek (1836—1893): *Slu-
žebník svého pána* (1870), *Syn člověka* (1871).

Emanuel Bozděch (1841—1889): *Baron Goertz* (1871), *Zkouška státníkova* (1874), *Světa pán v županu* (1876).

Jan Neruda (1834—1891): *Knihy veršů* (1867 a 1873), *Písňe kosmické* (1879), *Ballady a ro-
mance* (1883), *Prosté motivy* (1883), *Zpěvy pá-
teční* (1896); *Arabesky* (1864), *Povídky malo-
stranské* (1878); *Obrazy z ciziny* (1872).

Václav Šolc (1838—1871): *Prvosenky* (1867).

Svatopluk Čech (1846—1908): *Adamité* (1874), *Evropa* (1878), *Ve stínu lípy* (1879), *Václav z Michalovic* (1880), *Slavie* (1882), *Petrklíče* (1883), *Hanuman* (1884), *Jitřní písňe* (1887), *Nové písňe* (1888), *Písňe otroka* (1896), *Modlitby k Nezná-
mému* (1896); *Povídky, arabesky a humoresky* (1878—1883).

Eliška Krásnohorská (Eliška Pechová, 1847—1926): *Z máje žití* (1870), *Ze Šumavy* (1873), *Bajky velkých* (1889).

Antonín Bernolák (1762—1813): *Grammatica slavica* (1790), *Slovár slovenski česko-latinsko-německo-uherski* (1829 a 1833).

Ján Hollý (1785—1849): Svatopluk (1833), Cirillo-Metodiada (1836), Selanky (1835).

L'udovít Štúr (1815—1856): Nářečja slovenskuo (1846), Nauka o reči slovenskéj (1846).

František Bartoš (1837—1906): Lid a národ (1883), Dialektologie moravská (1886 a 1889).

Andrej Sládkovič (Braxatoris, 1820—1872): Marina (1846), Detvan (1853).

Hviezdoslav (Pavel Országh, 1849—1921): Ežo Vlkolinský (1880), Hájnikova žena (1886).

Svetozár Hurban Vajanský (1847—1916): Tatry a more (1880), Zpod jarma (1884); Suchá ratolest (1884).

Václav Beneš Třebízský (1849—1884): Bludné duše (1879), Levohradecká povídka (1882), Dokonáno jest (1886).

Alois Jirásek (1851—1930): Psohlavci (1884), Mezi proudy (1891: I. Dvojí dvůr, II. Syn ohnivcův, III. Do tří hlasů), Proti všem (1893), F. L. Věk (1888—1905), U nás (1896—1903: I. Úhor, II. Novina, III. Osetek, IV. Zeměžluč), Bratrstvo (1899—1908: I. Bitva u Lučence, II. Mária, III. Žebráci), Temno (1913); Vojnarka (1890), Jan Žižka (1903), Lucerna (1905).

Zikmund Winter (1846—1912): Miniatury (1899), Rozina sebranec (1905), Bouře a přehánka (1907), Mistr Kampanus (1909).

Václav Vladivoj Tomek (1818—1905): Dějepis města Prahy (1855—1901).

Josef Holeček (1853—1920): Naši (1898—1930, 10 dílů), Sokolovič (1922).

Teréza Nováková (rozená Lanhausová, 1853--1912): Jan Jílek (1904), Jiří Šmatlán (1906), Na Librově gruntě (1907), Děti čistého živého (1909), Drašar (1914); Výkřiky a vzdechy (1911).

Jan Herben (1857—1936): Do třetího a čtvrtého pokolení (1892 a 1908), Hostišov (1907).

Alois Mrštík (1861—1925): Rok na vsi (1903, —1904, 9 dílů).

Martin Kukučín (Matěj Bencúr 1860—1928): Rozprávky (1884—1893), Dom v stráni (1911), Mať volá (1927).

Josef Václav Sládek (1845—1912): Jiskry na moři (1879), Světlou stopou (1881), Selské písně a České znělky (1889), Starosvětské písničky (1891), V zimním slunci (1897), Za soumraku (1907), Lethe a jiné básně (1907).

František S. Procházka (1861—1939): Písničky (1889), Novější písničky (1901).

Julius Zeyer (1841—1901): Poesie (1884), Nové básně (1907); Vyšehrad (1880), Z letopisů lásky (1889—1892, 5 sv.), Karolinská epepeja (1895), Troje paměti Víta Choráze (1899); Doňa Sanča (1889), Neklan (1893), Radúz a Mahulena (1889); Román o věrném přátelství Amise a Amila (1880), Jan Maria Plojhar (1891), Obnovené obrazy (1894), Dům u tonoucí hvězdy (1897).

Jaroslav Vrchlický (Emil Frída, 1853—1912). Symfonie (1878), Eklogy a písně (1880), Dojmy a rozmary (1880), Sfinx (1883), Sonety samotáře (1885), Hudba v duši (1886), Dědictví Tantalovo (1887), Život a smrt (1892), Moje sonata (1893),

Okna v bouři (1894), Písně poutníka (1895), Skvrny na slunci (1897), Duše mimosa (1903), Strom života (1910), Meč Domoklův (1912); Duch a svět (1878), Mythy (1879 a 1880), Hilarion (1802), Zlomky epopoje (1886), Fresky a gobeliny (1891), Nové zlomky epopoje (1894), Bar Kochba (1897), Bozi a lidé (1899); Julian Apostata (1888), Hipodamie (1889—1891, trilogie), Noc na Karlštejně (1885), Pomsta Catullova (1887), Trojí políbení (1892).

Antonín Klášterský (1866—1938): Živým i mrtvým (1889), Písně z práce (1891), Srdce i duše (1894), Na českém jihu (1920).

Xaver Dvořák (1858—1939): Stínem k úsvitu (1891), Sursum corda (1894), Eucharistia (1897).

Jaromír Borecký (*1889): Rosa mystica (1892), Básníkův kancionál (1905).

Jaroslav Kvapil (*1868): Růžový keř (1890), Liber aureus (1894), Oddanost (1896); Princezna Pampeliška (1897).

Karel Hlaváček (1874—1898): Pozdě k ránu (1896), Mstivá kantiléna (1898).

Jiří Karásek ze Lvovic (*1871): Hovory se smrtí (1904), Endymion (1909), Ostrov vyhnanců (1912); Gotická duše (1900), Lásky absurdní (1904), Román Manfréda Macmillena (1907).

Jan Gebauer (1838—1907): Historická mluvnice jazyka českého (1894—1898), Slovník staročeský (1901—1903).

Jaroslav Goll (1846—1929): Chelčický a Jednota v XV. století (1916), Vybrané spisy drobné (1928).

Tomáš G. Masaryk (1850—1937): Česká otázka (1895), Karel Havlíček (1896), Otázka sociální (1898), Rusko a Evropa (1919—1921), Světová revoluce (1925).

Josef Svatopluk Machar (1864—1942): Confiteor (1887—1892, 3 díly), Tristium Vindobona (1893), Zde by měly kvést růže (1894), Golgatha (1901), Svědomím věků (1905—1926, 9 dílů).

Petr Bezruč (Vladimír Vašek, *1867): Slezské číslo (1903), Slezské písně (1909).

Alois Vojtěch Šmilovský (Alois Schmillauer, 1837—1885): Setník Dřevnický (1872), Za raních červánků (1875), Starohorský filosof (1877), Nebesa (1880), Procul negotiis (1880), Rozptýlené kapitoly (1881).

František Herites (1851—1929): Z mého herbáře (1882), Tajemství strýce Josefa (1885), Tři cesty (1892), Bůh v lidu (1897).

Ignát Herrmann (1854—1935): Pražské figurky (1884), Drobní lidé (1888), U snědeného krámu (1890), Otec Kondelík a ženich Vejvara (1898—1905), Vdavky Nanynky Kulichovy (1918).

Karel V. Rais (1859—1926): Výminkáři (1891), Rodiče a děti (1893), Zapadlí vlastenci (1894), Kalibův zločin (1895), Lopota (1895), Pantáta Bezoušek (1897).

Matěj Anastasia Šimáček (1860—1913): U řezaček (1888), Otec (1891), Světla minulosti (1901), Lačná srdce (1904).

Josef Merhaut (1863—1907): Černá pole (1897), Andělská sonata (1900), Vranov (1906).

Božena Viková-Kunětická (rozená Novotná, 1862—1934): *Minulost* (1895), *Medřická* (1897), *Vzpouora* (1901).

František Xaver Svoboda (1860—1934): *Květy mých lučin* (1886), *K žatvě dozrálo* (1891); *Probuzení* (1893), *Náladové povídky* (1894); *Rozkvět* (1898), *Řeka* (1909), *Vlna za vlnou se valí* (1915).

Ladislav Stroupežnický (1850—1892): *Naši furianti* (1887), *Na Valdštejnské šachtě* (1893).

Jaroslav Hilbert (1871—1936): *Vina* (1896), *O Boha* (1898), *Falkenštejn* (1903), *Druhý břeh* (1924).

Jaroslav Maria (Jaroslav Mayer, 1870—1942): *V podvečer věku* (1898), *Johanna Radimská* (1904), *Tristan* (1908), *Torquato Tasso* (1918); *Kyvadla věčnosti* (1920), *Váhy a meč* (1928).

Arnošt Dvořák (1880—1933): *Kníže* (1908), *Král Václav IV.* (1910), *Husité* (1919).

Karel Čapek (1890—1938): *Boží muka* (1917), *Továrna na absolutno* (1923), *Krakatit* (1924), *Povídky z jedné kapsy* (1929), *Hordubal* (1933), *Povětroň* (1934), *Obyčejný život* (1934); *Italské listy* (1923), *Anglické listy* (1923), *Výlet do Španělska* (1930), *Obrázky z Holandska* (1932); *Loupežník* (1920), *Ze života hmyzu* (1921, s bratrem Josefem), *RUR* (1921), *Věc Makropulos* (1922), *Bílá nemoc* (1937), *Matka* (1938).

František Langer (*1882): *Zlatá Venuše* (1911), *Snílci a vrahové* (1921); *Svatý Václav* (1914), *Velbloud uchem jehly* (1923), *Periferie* (1925), *Dvaasedmdesátka* (1937), *Jízdní hlídka* (1935).

Josef K. Šlejhar (1864—1914): Dojmy z přírody a společnosti (1894), Zátíši (1898), Peklo (1905), Lípa (1908).

K. Matěj Čapek-Chod (1860—1927): Kašpar Lén, mstitel (1908), Turbina (1916), Antonín Vondřejc (1918), Jindrové (1920), Ad hoc (1920), Vilém Rozkoč (1924 a pokrač. Řešany 1927), Humoreska (1924).

Vilém Mrštík (1863—1912): Pohádka máje (1892), Santa Lucia (1893), Obrázky (1894); Maryša (1894, s bratrem Aloisem).

Růžena Svobodová (roz. Čápová, 1868—1920): Zamotaná vlákna (1899), Milenky (1901), Marne lásky (1907), Černí myslivci (1908), Posvátné jaro (1911), Po hostině svatební (1911).

Růžena Jesenská (1863—1940): Rudé západy (1905); Román dítěte (1905), Notturmo moře (1910), Cizinka (1920).

Božena Benešová (rozená Zapletalová, 1873—1936): Kruté mládí (1917), Člověk (1920), Úder (1926), Podzemní plameny (1929), Tragická duha (1933).

Anna Maria Tilschová (*1873): Stará rodina (1916), Synové (1918), Vykoupení (1923), Haldy (1927), Alma mater (1934), Tři kříže (1939).

Marie Majerová (roz. Bartošová, provd. Tusarová, *1882): Náměstí republiky (1914), Dcery země (1918), Z luhů a hor (1920), Mučenky (1924), Nejkrásnější svět (1926), Přehrada (1932), Siréna (1935), Havířská balada (1938).

Jarmila Glazarová (vl. Jarmila Podivínská,

*1901): Roky v kruhu (1936), Vlčí jáma (1938), Advent (1939).

Marie Pujmanová (roz. Hennerová, po prvé provd. Zátková, * 1893): Pod křídly (1919), Pacientka dra Hegla (1931), Lidé na křižovatce (1937).

Josef Matějka (1879—1909): Duše pramenů (1911), Malý prorok (1911).

Karel Sezima (Karel Kolář, * 1876): Kouzlo rozchodu (1898), Host (1916), V soumraku srdcí (1917), Dravý živel (1924).

Ivan Olbracht (Kamil Zeman, * 1882): O zlých samotářiích (1913), Žalář nejtemnější (1916), Podivné přátelství herce Jesenia (1919), Anna proletárka (1928), Nikola Šuhaj (1933), Golet v údolí (1937).

Egon Hostovský (* 1908): Ghetto v nich (1928), Případ profesora Körnera (1932), Žhář (1935), Úkryt (1942).

Jan Čep (* 1902): Zeměžluč (1931), Letnice (1932), Hranice stínu (1935), Modrá a zlatá (1938).

Jaroslav Hašek (1883—1923): Dobrý voják Švejk (1921).

Rudolf Medek (1890—1940): Lví srdce (1919), Láska a smrt (1925); pentalogie: Ohnivý drak (1921), Veliké dni (1924), Ostrov v bouři (1925), Mohutný sen (1926), Anabase (1927); Plukovník Švec (1929).

Josef Kopta (* 1894): trilogie Třetí rota (1924—1935): Třetí rota, Třetí rota na magistrále,

Třetí rota doma, trilogie Jediné východisko (1930—1936: Jediné východisko, Červená hvězda, Chléb a víno), trilogie Modrý námořník (1936—1937: Marnotratná pout, Zlatá sopka, Věčný pramen); Pět hříšníků u Velryby (1925), Hlídač č. 47 (1926), Adolf čeká na smrt (1933).

František Kubka (* 1894): Fu (1924), Sedmero zastavení (1913), Skytský jezdec (1941), Pražské nokturmo (1943), Karlštejnské vigilie (1944).

Zdeněk Němeček (* 1894): Dopisy ze Senegambie (1938); New York. Zamlženo (1932), Na západ od Panonie (1935), Dábel mluví španělsky (1939).

Vladislav Vančura (1896—1942): Pekař Jan Marhoul (1924), Pole orná a válečná (1925), Markéta Lazarová (1931), Luk královny Dorotky (1932), Rodina Horvatova (1938), Obrazy z dějin národa českého (1939—1940).

Karel Konrád (*1899): Rozchod (1934), Dinah (1928), Postele bez nebes (1939).

František Xaver Šalda (1867—1937): Boje o zítřek (1905), Duše a dílo (1913), Umění a náboženství (1914); Život ironický (1912), Dělníci a loutky boží (1917).

Antonín Sova (1864—1928): Květy intimních nálad (1891), Zlomená duše (1896), Vybouřené smutky (1897), Ještě jednou se vrátíme (1900), Dobrodružství odvahy (1906), Lyrika lásky a života (1907), Zápasy a osudy (1910), Kniha baladická (1915), Zpěvy domova (1918), Básníkovo jaro (1921), Drsná láska (1926); Povídky a men-

ší črty (1903), Tóma Bojar (1910), Pankrác Budecitus, kantor (1916).

Otokar Březina (Václav Jebavý, 1868—1929): Tajemné dálky (1895), Svítání na západě (1896), Větry od pólů (1897), Stavitelé chrámu (1899), Ruce (1901); Hudba pramenů (1903).

Otakar Theer (1880 — 1917): Výpravy k Já (1900), Úzkosti a naděje (1911), Všemmu na vzdory (1910), Faethon (1917).

Karel Toman (Antonín Bernášek, 1877—1946): Torso života (1902), Melancholická pout (1906), Verše rodinné (1918), Měsíce (1919).

Viktor Dyk (1877—1931): Síla života (1898), Marnosti (1900), Satiry a sarkasmy (1905), Milá sedmi loupežníků (1906), Pohádky z naší vesnice (1910), Giuseppe Moro (1911), Lehké a těžké kroky (1915), Anebo (1918), Zápas Jiřího Macků (1918), Okno (1921), Devátá vlna (1930); Krysař (1915), Podivná dobrodružství Kozulinova (1926), Prsty Habakukovy (1925), Děs z prázdna (1932); Tichý dům (1920); Posel (1907), Revoluční trilogie (1910 a 1921), Zmoudření dona Quijota (1913), Ondřej a drak (1920).

Stanislav K. Neumann (*1875): Satanova sláva mezi námi (1897), Sen o zástupu zoufajících (1903), Kniha lesů, vod a strání (1914), Nové zpěvy (1918), Třicet zpěvů z rozvratu (1919), Láska (1933), Bezedný rok (1945).

Fráňa Šrámek (* 1877): Splav (1917), Nové básně (1928), Ještě zní (1933); Sedmibolestní (1904), Stříbrný vítr (1910), Osika (1912), Tělo (1919); Léto (1915).

Jaroslav Durych (* 1886): Panenky (1923), Žebrácké písně (1924), Eva (1928); Na horách (1919), Tři troničky (1921), Obrazy (1923), Sedmikráska (1925), Bloudění (1929), Rekviem (1930), Masopust (1938).

Jakub Deml (* 1878): Moji přátelé (1913), Miriam (1916), Šlápěje (od r. 1917).

Jan Zahradníček (* 1905): Jeřáby (1933), Žiznivé léto (1935), Pozdravení slunci (1937), Korouhve (1940).

Josef Hora (1891—1945): Strom v květu (1920), Pracující den (1920), Srdce a vřava světa (1922), Bouřlivé jaro (1923), Itálie (1925), Stromy ve větru (1927), Máchovské variace (1936), Domov (1938), Jan houslista (1939), Zahrada Popelčina (1940), Život a dílo básníka Aneliho (1945), Zápisky z nemoci (1945).

Jiří Wolker (1900—1924): Host do domu (1922), Těžká hodina (1922).

Jaroslav Seifert (* 1901): Město v slzách (1920), Na vlnách T.S.F. (1925), Slavík zpívá špatně (1926), Poštovní holub (1929), Jablko s klína (1933), Ruce Venušiny (1936), Zhasněte světla (1938), Vějíř Boženy Němcové (1940), Světlem oděná (1940), Přilba hlíny (1945).

Vítězslav Nezval (* 1900): Pantomima (1924), Básně noci (1930), Praha s prsty deště (1936), Absolutní hrobař (1937), Historický obraz (1945).

František Halas (* 1901): Sepie (1927), Kohout plaší smrt (1930), Tvář (1931), Staré ženy (1935), Dokořán (1936), Torso a nadčje (1938), Naše paní B. Němcová (1942).

Vladimír Holan (* 1905): Triumf smrti (1930), Vanutí (1932), Torso (1933), Kameni, přicházíš (1937), První testament (1940), Tereška Planetová (1943), Dík Sovětskému svazu (1945), Panychida (1945).

Vilém Závada (*1905): Panichida (1927), Sirena (1932), Cesta pěšky (1937), Hradní věž (1940).

DOSLOV

Syntetický spisek České písemnictví s ptací perspektivy byl podnícen původně záměry propagačními a byl určen pro informaci ciziny. Vyšel po prvé roku 1920. Přeložen byl roku 1921 do esperanta (Vinc. Kroužilem), roku 1923 do němčiny (Grete Straschnowovou), roku 1924 do holandštiny (R. Vonkou) a angličtiny (Heytingem), do švédštiny roku 1928 (Erikem Friskem) a znovu r. 1937.

Po druhé česky vyšel v podobě přehlednuté a rozšířené až po soudobou látku slovesnou roku 1929. Pro praktickou potřebu byl připojen ke knize ukazatel, obsahující kromě životopisných dat výběr nejdůležitějších děl uvedených spisovatelů.

Přítomné třetí vydání jsem přehlédl, doplnil a rozšířil po dobu současnou, ovšem výběrově se zřetelem na informační funkci tohoto spisku. Řídil jsem se názorem Arna Nováka, jak jej vyjádřil úvodem k druhému vydání této knížky:

„V prvním vydání pohřešovala kritika zřetel k některým zjevům současným, o nichž autor soudil, že by s ptačí perspektivy sotva byly patrný; této výtce se sotva vyhne také nové znění spisku. Spisovatel naopak pocituje potřebu omluviti se za jakousi nepoměrnost svého výkladu, který se v přítomnosti stává poněkud obšírnějším a podrobnějším: pták, který se odvážným rozmachem povznesl nad minulost, nedovedl mimoděk zachovati perspektivu bezohledné vzdálenosti, když se jeho let vrací do přítomnosti.“ Uvádím zde tato slova na omluvu i vysvětlení.

Ant. Grund

Arne Novák
ČESKÉ PÍSEMNICTVÍ
S PTAČÍ PERSPEKTIVY

Třetí vydání

přehlédl a doplnil

Antonín Grund

Obálku navrhl

Jaroslav Šváb

Vydal v říjnu roku 1946 nakladatel

Eduard Beaufort

na Zbraslavi

Vytiskla knihtiskárna

V. Kadečky, náj. J. Vejvara

v Praze

v počtu 5000 výtisků

Cena brož. výt. Kčs 39.—