

# POSELSTVÍ DŮVĚRY A JISTOTY

SEDMERO  
PAMÁTNÝCH DOKUMENTŮ  
Z DÁVNÉ I BLÍZKÉ MINULOSTI NÁRODNÍ



VYDÁNO  
K DESÁTÉMU VÝROČÍ OBNOVENÉ  
SAMOSTATNOSTI  
V ŘÍJNU

1928



KNIHKUPECTVÍ F. TOPIČ NAKLADATELSTVÍ



## ÚVOD



**P**ROJEVY národního sebevědomí, starostlivé úzkosti o zabezpečení národa, zdravé důvěry v jeho budoucnost ozývají se po česku skoro nepřetržitě od prvních dob, kdy se naše mateřština povznesla od praktického úkonu jazykového k výši řeči literární a kdy v ní houstnou souvislé památky, nadané samostatným životem.

Chorál k svatému Václavu, dědici české země, tak mohutný v románské své prostotě, zahajuje tyto projevy vroucí modlitbou za přítomné i budoucí plémě, stavějící se pod ochranu svatého knížete, který se svou korouhví a svým mečem bdí na stráž u vstupní brány českého státu. Pak s rytířskou rozhodností i s útočnou odvahou hájí jeho práv proti škůdcům a nepřátelům českého jazyka i českého království ohnivý původce Dalimilovy kroniky, chápaje stejně bystře význam státní samostatnosti jako nebezpečí, hrozící od cizinců. Takto po právu přirozené sebezáchovy a sebeobraně zastávali Čechové proti politickému universalismu Svaté říše římské národu německého svůj národní

stát, a netrvalo to dlouho, a odvážili se čeliti také kulturnímu universalismu církevní latiny, dožadující se práva na vzdělanost ve vlastním jazyku. V době nejskvělejšího rozkvětu náboženské kultury gotické projevilo monumentální vlastenectví velikého státníka Karla IV. při založení pražské university vznešený úmysl, aby Čechové požívali z darů ducha a moudrosti doma a u vlastního stolu, arcit prostřeného ještě obecnou vzdělaností latinskou. Brzy potom však proslovil jihočeský zeman Tomáš ze Štítného v pozoruhodné a zanícené obraně českého bohosloví další, důsledný požadavek, aby se národ vlastní mateřštinou dorozumíval s Bohem i mezi sebou o nejvyšších otázkách poznání a spasení; není bez významu, že tento hlas národně kulturního uvědomění doléhá z venkovského obvodu, kde klíčí a roste nadějně sémě. I dochází takto již ve století XIV., tak skvělém státnicky i kulturně, slovesného výrazu češství velmi rozvitě, uvědoměle zevně a zároveň plně vnitřního obsahu.

Uvědomění toto došlo mocné posily náboženským hnutím husitské doby, jehož iniciátor prodchl již svou akademickou činnost na vysokém učení rozhodnou a často i útočnou politikou národnostní. Svěrázné a jímavé spojení těchto obou živlů shledáváme v listech M. Jana Husa, jmenovitě těch, které posílal do Čech z vězení kostnického; jeho červnový dopis na rozloučnou zahajuje právem řadu »poselství důvěry a jistoty«, k nimž se český národ s pohnutím a s vděčností vracívá. Tragické pozadí žaláře, odkud se již již otvírá pohled na popraviště i na blízký soud boží, dodalo Husovu sebezpytnému přemýšlení posvátné přísnosti a jeho úpěnlivému projevu naléhavého důrazu: před očima celého národa, v který se rozrostlo mistrovo posluchačstvo pražské, zpytuje kazatel betlémský, na němž leží tíha

*duchovní odpovědnosti vůdcovy, své svědomí, skládá počet ze svého konání a zapřísahá svých věrných, aby chodili po cestách spravedlnosti před tváří Hospodinovou ke cti jména českého. Bylo v duchu Husově, jestliže jeho stoupenci pravého i levého křídla, se honosili tím, že váha a sláva národa stoupla jitřenkou pravdy boží na českém nebi a později také statečností vojsk českých proti nepřítelům kalicha i českého jazyka. Obsah češtví byl takto prohlouben ve smyslu náboženském, ačkoliv současně se ozývají v českých projevech husitských i katolických také jiné starší motivy vlasteneckého smýšlení, starost o stát, hrdá vzpomínka na politický i kulturní rozkvět v nedávné minulosti, úcta k patronům národním — nejednou jest tím zdůvodňován protest proti ničivému postupu bezohledné revoluce táboorské.*

*Sotva byl by se kdo nadál, že ze středu domněle nenárodního a mezinárodního hnutí evropsky universalistického humanismu vzejde nová opora českému sebevědomí. Poněkud pomaleji a skromněji opakovalo se na naší půdě totéž, co se dělo v Itálii a v Německu, a ku podivu, náboženská reformace česká, směr to spíše středověký, převzala na konec s ochotou tyto požehnané dary zcela novodobého proudu renesančního. Umělecky formalistní láska k rodnému jazyku a soustavná péče o něj, úcta k národní minulosti i s dějepisickým úsilím o její zdobné a výmluvné zpodobení, hrdost nad starodávným domácím řádem právním a obrana jeho před vnikáním cizího práva — tot nové a plodné prvky českého cítění národního v stol. XV. a XVI., jichž by beze vlivu humanismu Čechové nebyli dosáhli, alespoň nikdy v té skvělé plnosti. Za všechny se postavila během svého rychlého a bohatého vývoje Jednota Českých bratří, v níž se silný*

*a zdravý živel lidový slil s kulturně plodným živlem evropsky vzdělaných učenců a kde povědomí národní dosáhlo stupně nebývalého: českobratrští dějepisci a gramatikové s Janem Blahoslavem v čele, překladatelé Kralické bible, pedagogové ze škol Jednoty vsili do svých nábožensky založených, ale humanisticky vybudovaných děl drobné projevy, z nichž jest patrné, jak hluboko jim v srdci tkvělo češství a jak pro jeho hutný obsah nalézali formu řečnický působivou, i když jim většinou ucházel státně politický zřetel, bez něhož pravé vlastenectví vždycky zůstává neúplné.*

*Ale běda! Nejmohutnější z těchto projevů, dopínající se myšlenkové i výrazové monumentalitě, jakou vynikaly pozdně renesanční chrámové stavby právě jeho věku, svítí ušlechtilými sloupy svých vznosných vět a smělou klenbou své duchové koncepce do temné a sychravé noci úpadku zároveň národního i náboženského. Jan Amos Komenský, největší osobnost mezi českými humanisty i mezi nositeli české reformace náboženské, posílá svůj »Kšaft umírající matky Jednoty bratrské« z ciziny jako psanec do vlasti, kam se sám již nesmí vrátiti, a kde s kulturním životem postupně hasne a potuchá také uvědomění národní. Tvořivě syntetický duch Komenského slučuje v poselství svém tragicky prožitou úlohu posledního biskupa Jednoty s těžkým a dobrovolným posláním odpovědného vůdce národa; uvádí v promyšlený souhlas starodávnou dějinnou tradici českou se zvláštními náboženskými potřebami bratrské obce jemu svěřené; výmluvnými náznaky vyčerpává všechny složky národní vzdělanosti, ale nezapomíná ani na státní obsah češství a na jeho formu politickou. Mluví na rozloučenou a chvílemi se mu zajíká hlas; jasně si uvědomuje své katastrofální postavení a proto si*

nenamlouvá planých útěch; ale přece jeho poselství naplněno jest důvěrou a jistotou. Pevná křesťanská víra v božskou Prozřetelnost zároveň s citovou potřebou Čecha-vlastence ukládají Komenskému, aby věřil a doufal, že po zkouškách jeho národ a v něm i duchovní dědictví Jednoty dojdou konečného vysvobození a povýšení — uprostřed zanícené modlitby k Hospodinu přísnému, ale spravedlivému zjevuje se náhle mysliteli, v němž dřímal básník, významný obraz ratolesti rostoucí jakožto podobnosti národní budoucnosti; tragický křást se mění v proroctví.

V době zcela blízké ozývá se ze srdce Čech hlas podobně bolestné důtklivosti a podobně osudového zabarvení; pocházeje pak od muže, který stál v táboře Komenskému protilehlém, ano, nepřátelském, jest výmluvným svědectvím, jak upřímní národovci čeští XVII. věku bez rozdílu náboženství a přesvědčení musili se strachovati o budoucnost vlasti, procházející právě nebývalým úpadkem. Z latinsky psané »Obrany jazyka slovanského, zvláště českého« od šlechtného jesuity Bohuslava Balbína mluví k nám především učený a nadšený historik, jemuž studium národní minulosti otevřelo zraky pro politickou stránku nejenom dějin, ale i přítomnosti a jenž prohlédá pronikavě i k složení nové společnosti české; odtud jeho odvážné poznámky o poměru dynastie a národa v českém království, o odrodilství a cizomilství mezi šlechtou a úřady, o zneuctování mateřštiny, rozmrhávání oteckého dědictví, utiskování lidu... jsme tu politické skutečnosti mnohem blíže než u humanistického učence Komenského, nad nějž Balbín předčí také posilujícím rozhledem po slovanském světě. Oba mužové, povoláním kněží a kazatelé, jsou unášeni důvěrami a jistotami transcendentními, jež jim pomáhají snášeti křivdy a hrůzy časnosti a očekávají jejich

*odčinění od mocností nebeských: biblický protestant Komenský má nejbliže k Bohu, s nímž jest v přímém a bezprostředním svazku, kdežto barokní katolík Balbín se utíká pod ochranu svatého prostředníka a důvěrnou modlitbou k němu, dědici české země, nachází úzkostné spojení s nejdávnější tradicí domácího vlastenectví.*

*Víme dnes, že tento dvojhlasý zpěv, v jehož chmurném maestosu se stále se strhující účinností proplétá těžce tragický bas Komenského s Balbínovým jasným a bolestným tenorem, není jenom finale z beznadějně doby národního úpadku, nýbrž že zároveň obsahuje motivy, které o století později počalo národní obrození zprvu jen nesmělým tremolem preludovati, brzy však rozváděti v rozvětvenou skladbu složitě myšlenkové výstavby; Komenský i Balbín stávají se dílem bezděčně dílem uvědoměle vlasteneckými učiteli našich buditelů.*

*Dlouho před tím, než mohla skromnická obrozená literatura novočeská poukázati k dílům, v nichž myšlenka i slovesná forma vytvářejí živou a života schopnou jednotu, krčily se balbínovské motivy v obměnách buď lidově naivních neb pedanticky učeneckých tu v horlivých obranách jazyka a národnosti, onde v předmluvách k vydání starých památek, někdy uprostřed filologických výkladů odborných a jindy doprovodem k lidovýchovným pracím dějepisným; ještě památné vlastenecky obranné dialogy Jungmannovy těžily vydatně z této setby. Postupně přibývá těmto vlasteneckým projevům buditelským vědomé síly a pomalu také i politického rozhledu. Romantická citovost naplňuje je vzrušeným zanícením; horlivý kult dávné minulosti i emfatická oslava heroických a idylických míst domova dodávají malebné dekorace vyznáním a výzvám výmluvných neb*

zpěvných národovců; láskyplná chvála jazyka, v němž se nyní spatřuje samo srdce národnosti, zaznívá doprovodem ve všech těch apoteosách romantického češství buditelského, z nichž Tylova toužná a oddaná píseň o domově přijata jest obecným souhlasem za hymnu národní.

Ačkoliv před převratným rokem 1848 nedopustilo absolutistické Rakousko v Čechách národně politického života, nechýbělo v buditelských projevech plodných politických myšlenek, jež se arcit' skrývaly v opatrných nápovědích a v mnohознаčných narážkách. O dvou možnostech politické ochrany a záchovy národa, které byly skryty již ve starostlivé úvaze Balbínově, bylo přemýšleno nejčastěji: o spravedlivém Rakousku, jež by Čechům a Slovanům vůbec zaručilo bezpečný národní rozvoj, a o světovládné moci Slovanstva na východě, která by mohla poskytnouti západoslovanským bratřím záštity, když by se jí nemohli nadíti od Rakouska; za to myšlenka, jak obnoviti starý samostatný stát koruny svatováclavské, byla příliš smělá, aby byla vyslovena a uvědoměle formulována v době předbřeznové.

František Palacký dal politickým snahám svého národa nejen mohutnou a pevnou podezdívku historickou, ale i veřejný výraz na fóru státně občanského života; propůjčil svému politickému působení celou mravní autoritu uznaného patriarchy české národní vzdělanosti; spojoval politický rozhled s filosofickou vážností a náboženským zanícením. V tom se podobal namnoze J. A. Komenskému, na jehož tradici navazoval ještě mnohem uvědoměleji než jeho protestantští souvěrci a přátelé slovenští, Jan Kollár a Pavel Josef Šafařík, z jejichž per a út máme také zachováno nejedno poselství o české a slovanské národnosti v duchu božnosti a humanity křesťanské. Jako Komen-



ský myslil a cítil také Palacký pod zorným úhlem onoho intelektualistického universalismu západoevropského, který renesanci spojuje s osvícenstvím a z něhož temení též novohumanismus na rozhraní klasicismu a romantiky: cílem veškerého úsilí buďtež vzdělaný jednotlivec, vzdělaný národ, vzdělané lidstvo, pracující souhlasně k tomu, aby duchovní ideály, založené křesťanstvím, prohloubené moderní vědou a zkrášlené uměním, došly plného rozšíření na zemi spravedlivé a šťastné; Palacký věřil nejinak než Komenský, že jest to zároveň naplněním tradice českého národu, národu Karlova i Husova. Totý smysl »Posledních veřejných slov« Palackého, pronesených při dokonání velkého životního díla, tváří v tvář věčnosti se zřetelným pocitem odpovědnosti před celým národem. Palacký se nezabývá cestami české politiky, které také jej sama vedly různými směry za cílem pevně stanoveným; neuvažuje ovšem ani o tom, měl-li by se názor dáti nábožensky na dráhu Komenského či Balbínovu; nenaznačuje, zda si budoucnost národní představuje v rámci spravedlivého Rakouska či v nezávislém státě vlastním — volá jen po rozšiřování vědy a osvěty jako záruce udržení a upevnění národnosti.

Stejně podivuhodná jako překvapující shoda slučuje »Poslední veřejné slovo« Palackého s »Politickou závětí« jeho duševního syna a pokračovatele Františka Ladislava Riegra, jakoby neleželo celé čtvrtstoletí mezi oběma projevy duchů každým rysem klasických. A jak závažné a osudné čtvrtstoletí! Důsledný a cílevědomý zápas státoprávní byl opuštěn, ale pozitivní politika, stavějící se na půdu konkrétní dvojhavé monarchie, nepřinesla nic ze žádoucích výsledků. Úzkost i nejstatečnějších srdcí před nebezpečím pangermánským se stupňovala rostoucí

*moci vítězného Německa na mezinárodním dějišti evropském, avšak marně se ohlíželi horliví Slavjanofilové po důkazech, že Rusko skutečně míní býti pevnou protivahou Germánstva a ochranou slovanských bratří na západě. Revoluční pokus pokrokového hnutí zosnovaný v duchu domyšlené samostatnosti státoprávní byl udušen v zárodku. Vzdělání školské i lidové, pokroky vědecké i umělecké, později též rozvoj technický a hospodářský zesílily národ a posunuly jej v popředí kulturní Evropy, zároveň však po rozporech v politických názorech též rozdílly hospodářské a třídní ohrozily starou jednotu jeho smýšlení a cítění. Umělci a myslitelé nepřihlíželi trpně a němě k tomuto dějinnému vývoji v přítomnosti svého národa: Smetana, Aleš a Myslбек vztyčovali před ním modely dávného heroismu v monumentálních tvarech; Jan Neruda prožíval zaň pašijní tragiku oběti a utrpení, kdežto Svatopluk Čech burcoval ocelovým veršem z otroctví a ke svobodě; útlý kněz balbínovského typu V. Beneš Třebízský se modlil s jímavou úpěnlivostí za vlast a lidový epik se znalostmi učence, Alois Jirásek, křísil obrazy minulosti od starobylých pověstí přes husitskou epopeji až k prostonárodním proroctvím; Josef V. Sládek a Josef Holeček sestupovali až ke dřeni venkovského lidu a jeho dávných tradic, aby se tu dobírali národního prajádra; ale i v elegické bolesti Zeyerově, v sebemučivé skepsi Schauerově, v plodné Masarykově kritice, těchto třech různorodých projevech nového evropanství na české půdě, chvěla se citlivá a starostlivá účast o národní osud i budoucnost.*

*Toto všecko byl prožil Fr. Lad. Rieger, dědic Palackého, přítel Havlíčkův, sněmovník v Kroměříži i první z deklarantů; jemu, který se účastnil stejně živě ruchu politického, jako hnutí*

kulturního, nezůstalo cizím nic z toho, co jakkoliv pohnulo srdcem národa. Celý osud lidský měl tento velebný stařec již za sebou, když psal svou »Politickou závěť«, tak štědrou dary hmotnými i mravními: slávu, ponížení a skvělou rehabilitaci, vděčnost za moudrý věhlas a jízlivé nepřátelství za omyly, přičylnost náležející otcovské autoritě i dočasné odcizení celého národa, blahobyť i chudobu, radosti i ztráty v rodině. Nyní, na pokraji svých dnů, mluvě jako staříčkový vůdce a otec se svým národem, nepřipomínal nic ve zlém a ani svým odpůrcům ani svým odpadlým ctitelům pranic nevyčítal, nýbrž přehlížeje mírným a klidným pohledem dráhu i smysl svého života, uštěďroval z moudrosti, již dospěl zkušenostmi tak mnohonásobnými; dotýkal se hlavních povahových rysů svých krajanů a varoval je před chybami i hříchy nejběžnějšími.\* Takto se odkaz politikův proměnil ve velké poselství mravní, které soutěží vítězně se slovy na rozloučenou M. Jana Husi a Jana Amose Komenského. A přece tato homilie staříčkého Mojžíše, stoupajícího v rozjímání na horu Nebo, má daleký dosah politický, stavějíc politický život pod zorný úhel mravnosti, posvěcené názorem křesťanským a doprovázené karakterností antickou.

Právě na rozhraní dvou věků byla stilisována Riegrova slova na rozloučenou, která národ četl teprve po jeho smrti. Století, které nyní následovalo, bylo však hned v druhém svém deceniu během dějin donuceno, aby se vracelo nejen k odkazu Riegrovu a Palackého, ale také ke kšaftu Balbínovu a Komenského, k Husovým listům a vůbec ke všem poselstvím, v nichž český duch — a nejjistěji v obdobích zkoušek — může nalézati posilu a napřímení, povzbudivý hlas svého genia i oslavené svědomí svých dějin, mravní imperativ a osvobozující naději do lepší budouc-

nosti. Za průběhu světové války, kdy se na evropských bojištích se střídavým štěstím hrálo o život a bezživotí českého národa, nezbyvalo dlouho než v bezmocné trpkosti bráti do rukou všechny ty zažloutlé listy a prožívati nad nimi, kolik tvořivé síly jest v nich utajeno pro plodnou službu budoucnosti. Za to na konci evropského zápolení a tím i na začátku nových politických dějin českých, přibyla z plnosti velké doby další poselství důvěry a jistoty, z nichž hlavně dvě tvoří základní deklarace nové svobody a samostatnosti.

Včerstvé a hrdé paměti zůstávají podmínky, z nichž vznikly jak dubnová »Národní přísaha«, proslovená ústy Aloise Jiráska, tak vánoční blahozvěst, pronesená prvním presidentem Československé republiky, T. G. Masarykem; netřeba tedy opakovati je. A stejně ví každý občan obnoveného českého státu, že k sobě co nejtěsněji náleží tyto tak veliké projevy, první, jakožto vyznání víry uvědomělého a neohroženého domácího odboje, druhý jako poslední útěšné slovo diplomatické i branné akce zahraniční... jsou to dvě úměrně rostlé větve téhož společného pně. Hledajíce podle dávné výzvy Palackého místo pro staré, avšak omlazené Čechy v nové Evropě, činí to však oba dějinné projevy dvojím od sebe velice rozdílným způsobem. Jejich společná snaha opřít se o pevný pilíř nejvznešenější tradice vlastenecké jest ovšem na ráz patrná: citátem z Komenského Kšaftu skončil kmetný řečník v dubnu Národní přísahu, aby prorockým místem z téhož drahého dokumentu v prosinci staříčkový president zahájil své první poselství. Duch Národní přísahy zůstává tradicionalistický, ač příklad a požehnání předků burcuje z hrobů na posilu čistě moderních ideálů; stará Praha s královským dvorem Jiříkovým s vítězným průvodem

*Božích bojovníků, se zástupem hrdinů zápasu státoprávního jest v monumentalisujícím podání Jiráskově pozadím pro nástup sjednoceného národa československého k poslednímu boji za sebeurčení a za staré právo českého státu. Široké a volné obzory mezinárodní světovosti rozeklenul však novověký kosmopolita T. G. Masaryk nad svým »Prvním poselstvím«, kde se na spravedlivé vítězství české věci, souznačné s vítězstvím moderní lidovlády, dívají velké státy evropské i americké, nacházejíce v něm potvrzení svých mravně politických zásad. Takto se nové češství, které T. G. Masaryk definuje ve smyslu moderní demokracie, občanské a nenáboženské, ocitá opět před dějinným soudem světa, před nímž J. A. Komenský řešil při starého češství křesťanského a duchovního — ale tentokráte národ napolo vlastní zásluhou, napolo za příznivé konstelace evropské, svou při vyhrává.*

*Opíraje se o dějinnou souvislost, nastupuje Čech novou dráhu, hrd na svůj stát, hrd na své vojsko, hrd na přízeň spoluzakladatelů svého poválečného bytu a především hrd na to, že se obsah jeho národnosti obohatil i prohloubil. Ke koruně svatého Václava připojeno bylo podle zákona národního sebeurčení Slovensko; pojem lidu se novou koncepcí demokracie a sociální spravedlnosti rozšířil; stará forma královského státu ustoupila modernějšímu útvaru republikánskému. Když byly při dubnové přísaze tyto možnosti v důmyslných narážkách napověděny, zdály se závratnými zámký v oblacích. Když k nim první prezident republiky ve vánočním poselství poukazoval jako k základům nového veřejného života, byly v nich s opojeným optimismem blažené chvíle pozdravovány skutečnosti již plně dosažené. Dnes však, po prvním dokonaném desetiletí národní*

*samostatnosti československé, cítíme všichni, jak jest nutno stále jim dodávati vytrvalou občanskou prací obsahu a opravdovosti, a jak po veselých svátcích národního osvobození, jimž náleželo poslední přání vánočního poselství r. 1918, musí následovati, rozšířeny na roky a desetiletí, tuhé týdny snahy, úsilí, klopoty, obětování. Nejen to: výstavba naší budoucnosti může se podařiti pouze tehdy, když při ní národ československý zůstane věren duchovním a mravním ideálům své minulosti, pro něž žili a trpěli, jimiž se řídili a rostli, za něž se modlili a o nichž horovali stejně Hus, Komenský a Balbín jako Palacký a Rieger ve svých starobylých a stále živých poselstvích důvěry a jistoty.*

*Arne Novák.*